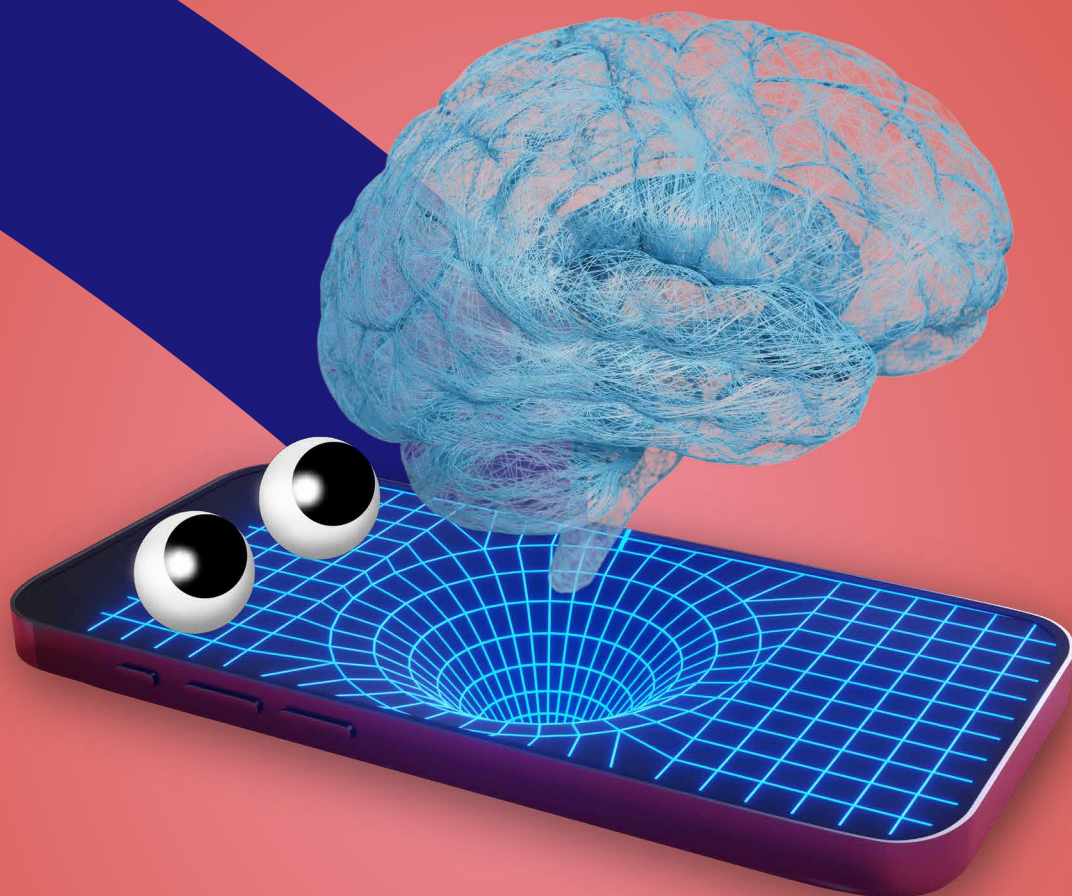




CASP 2025

HA – Rizika pro duševní zdraví

Závěrečná zpráva o činnosti

OBSAH

Seznam zkratk	3
Shrnutí	4
Cíle	4
Výstupy	4
Závěry	4

ČÁST I

Přehled činnosti	6
Úvod a hlavní cíle	6
Zúčastněné orgány dozoru nad trhem	7
Hlavní činnosti a výsledky	8
Rozsah činnosti	8
Pracovní přístup	8
Výstup	10
Závěry	11

ČÁST II

Co je CASP?	13
Pracovní plán horizontální činnosti	14
Přehled přístupu k horizontální činnosti	15

Seznam zkratek

AI	Umělá inteligence
CASP	Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků
GŘ JUST	Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele
ESVO	Evropské sdružení volného obchodu
EISMEA	Výkonná agentura Evropské rady pro inovace a pro malé a střední podniky
HS	Hospodářský subjekt
EU	Evropská unie
GDPR	Nařízení o ochraně osobních údajů
GPSR	Nařízení o obecné bezpečnosti výrobků
HA	Horizontální činnost
IM	Průběžná schůzka
KoM	Zahajovací schůzka
MSA	Orgán dozoru nad trhem

Shrnutí

Cíle

Hlavním cílem projektu Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků (CASP) je chránit zdraví a bezpečnost evropských spotřebitelů tím, že budou podporovány orgány dozoru nad trhem (MSA) ze zemí EU/ESVO, aby lépe koordinovaly své činnosti. Cílem horizontální činnosti CASP 2025 zaměřené na rizika pro duševní zdraví bylo vyřešit nedostatky v posuzování rizik pro duševní zdraví,

kteřá představují nové technologické výrobky podle nařízení o obecné bezpečnosti výrobků (GPSR). Tato činnost usnadnila výměnu informací mezi orgány MSA a vedla k získání meziodvětvových podkladů, které mají podpořit rozvoj možných přístupů k formalizovanému posuzování rizik.

Výstupy

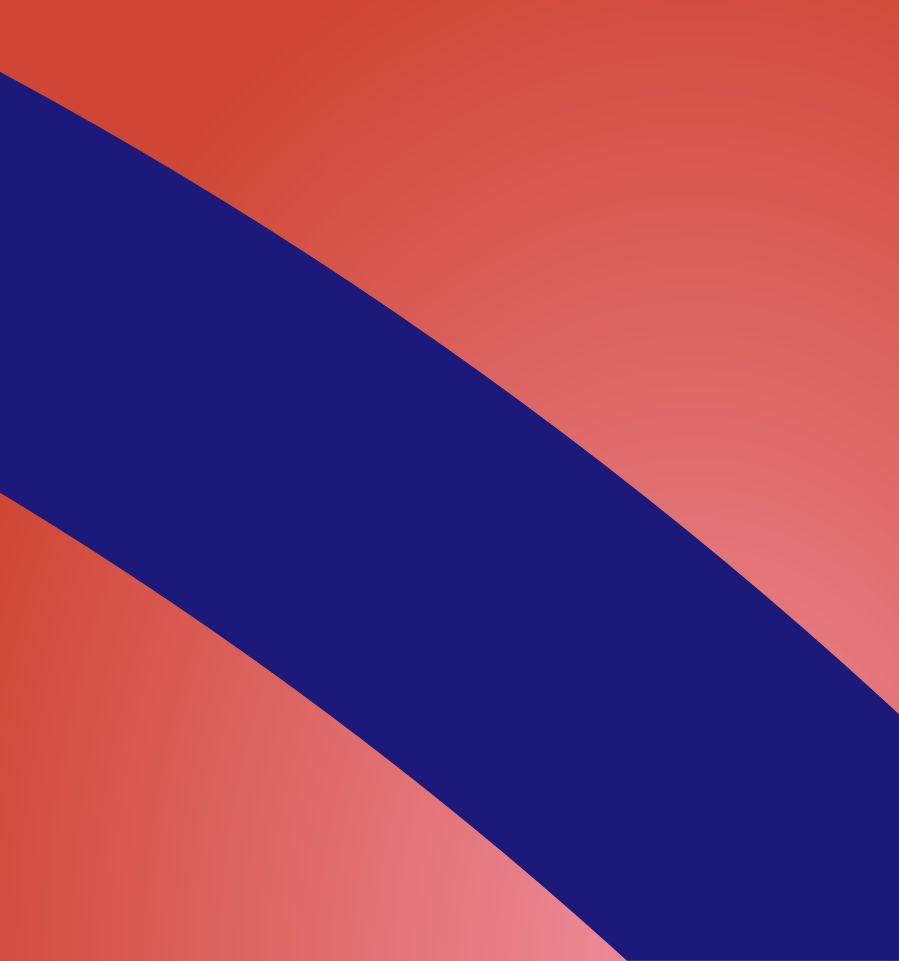
Výsledkem této činnosti byl **koncepční dokument** s doporučeními a možnými přístupy k posuzování rizik. Dokument vychází z právních a vědeckých odborných znalostí a je podložený příspěvky zúčastněných stran a praktickými případovými studiemi. Cílem tohoto koncepčního

dokumentu je sloužit jako referenční bod, z něhož mohou orgány MSA vycházet při posuzování možných rizik pro duševní zdraví spojených s určitým výrobkem, a jako základ, na němž lze vypracovat budoucí pokyny.

Závěry

Tato činnost se zaměřovala na klíčové otázky v oblasti dozoru nad trhem, které vyplývají z novosti daného tématu, včetně v současné době omezených zkušeností a zdrojů, které mají orgány MSA k dispozici pro posuzování rizik. Pro to, aby bylo možné začít v praxi s posuzováním rizik pro duševního zdraví, jsou klíčové jasné pokyny, osvěta

ohledně rizikových faktorů a praktická cvičení. V průběhu celé činnosti byl vypracováván koncepční dokument s cílem propojit odborné znalosti z různých oborů a komplexně zmapovat důkazy prokazující souvislost mezi novými technologickými výrobky, jejich vlastnostmi a způsoby používání a nepříznivými důsledky pro duševní zdraví.



Část I

Přehled činnosti

Úvod a hlavní cíle

Nařízení GPSR vyžaduje, aby výrobky uváděné nebo do-
dávané na trh EU nepředstavovaly rizika pro zdraví a bez-
pečnost spotřebitelů, včetně rizika pro jejich psychickou
pohodu¹. V této souvislosti se orgány MSA stále častěji
potýkají s otázkami, které se týkají dopadů nových tech-
nologických výrobků na duševní zdraví. Tato rizika mo-
hou vyplývat z funkcí výrobků, konstrukčních rozhodnutí
nebo způsobů interakce a často se projevují způsobem,
který není tak okamžitý ani hmatatelný jako tradiční fyzic-
ká bezpečnostní rizika.

Posuzování rizik pro duševní zdraví představuje pro or-
gány MSA specifické výzvy. Stávající nástroje pro zajiš-
tění bezpečnosti výrobků, metody testování a normy
obecně nejsou koncipovány tak, aby tato rizika zachytily,
a praktické zkušenosti v této oblasti jsou stále omezené.
V důsledku toho mohou orgány MSA čelit nejistotě, když
určují, jak by měly být aspekty duševního zdraví identifi-
kovány, posuzovány a řešeny v rámci prosazování bez-
pečnosti výrobků. To může vést k rozdílným přístupům
v jednotlivých členských státech a k váhavosti při řešení
těchto rizik.

Horizontální činnost CASP 2025 zaměřená na rizika pro
duševní zdraví měla za cíl podpořit orgány MSA při ře-
šení těchto výzev tím, že jim poskytla strukturované fó-
rum pro výměnu zkušeností a reflexi. Cílem této činnosti
bylo společně porozumět tomu, jak lze v praxi přístupo-
vat k rizikům pro duševní zdraví souvisejícím s novými
technologickými výrobky. Přitom byly zohledněny práv-
ní požadavky, nejnovější vědecké poznatky a konkrétní
podmínky práce v oblasti dozoru nad trhem.

Celkovým cílem této činnosti bylo podpořit orgány MSA
při vytváření společného základního porozumění tomu,
jak mohou v souvislosti s používáním výrobků vznikat
rizika pro duševní zdraví a jak je možné tato rizika zo-
hlednit v praxi, a to s ohledem na nedostatek norem
a omezené pokyny k tomuto tématu. Specifickými cíli
této činnosti bylo i) objasnit klíčové pojmy a aspekty sou-
visející s identifikací rizik pro duševní zdraví v kontextu
bezpečnosti výrobků a ii) prozkoumat možné přístupy,
jak mohou orgány MSA tyto aspekty začlenit do svých
stávajících činností v oblasti posuzování a prosazování.
Hlavním výstupem této činnosti je koncepční dokument,
který má sloužit jako referenční materiál pomáhající or-
gánům MSA orientovat se v této dynamicky se vyvíjející
oblasti a přispívat k informovanějším a soudržnějším pří-
stupům v rámci celé EU.

¹ Ustanovení čl. 3 odst. 2 a 19. bod odůvodnění nařízení GPSR.

Zúčastněné orgány dozoru nad trhem

Tabulka 1 – Seznam zúčastněných MSA

Č.	Země	Název orgánu
1	 Belgie	Federální veřejná služba pro hospodářství – Generální ředitelství pro kvalitu a bezpečnost
2	 Kypr	Odbor inspekce práce
3	 Česko	Česká obchodní inspekce
4	 Dánsko	Dánský úřad pro bezpečnostní technologie
5	 Estonsko	Úřad pro ochranu spotřebitele a technickou regulaci
6	 Francie	Generální ředitelství pro hospodářskou soutěž, ochranu spotřebitelů a kontrolu podvodů
7	 Německo	Vláda Horního Bavorska – Obchodní dozorový úřad
8	 Německo	Saské zemské ředitelství – oddělení 56
9	 Maďarsko	Ministerstvo národního hospodářství
10	 Irsko	Komise pro hospodářskou soutěž a ochranu spotřebitele
11	 Itálie	Obchodní komora Pistoia-Prato
12	 Lotyšsko	Středisko pro ochranu práv spotřebitelů
13	 Litva	Státní úřad pro ochranu práv spotřebitelů
14	 Malta	Maltský úřad pro hospodářskou soutěž a ochranu spotřebitele
15	 Slovinsko	Tržní inspekce Slovinské republiky
16	 Španělsko	Ministerstvo sociálních práv, ochrany spotřebitelů a Agendy 2030

Hlavní činnosti a výsledky

Rozsah činnosti

Rozsah horizontální činnosti v rámci projektu CASP 2025 pokrýval rizika pro duševní zdraví, která představují nové technologické výrobky. Vzhledem k tomu, že neexistuje žádná právní definice toho, co představuje nový technologický výrobek, účastníci omezili rozsah výrobků na spotřební výrobky vybavené umělou inteligencí (AI) nebo funkcemi připojenými k internetu, jako jsou například

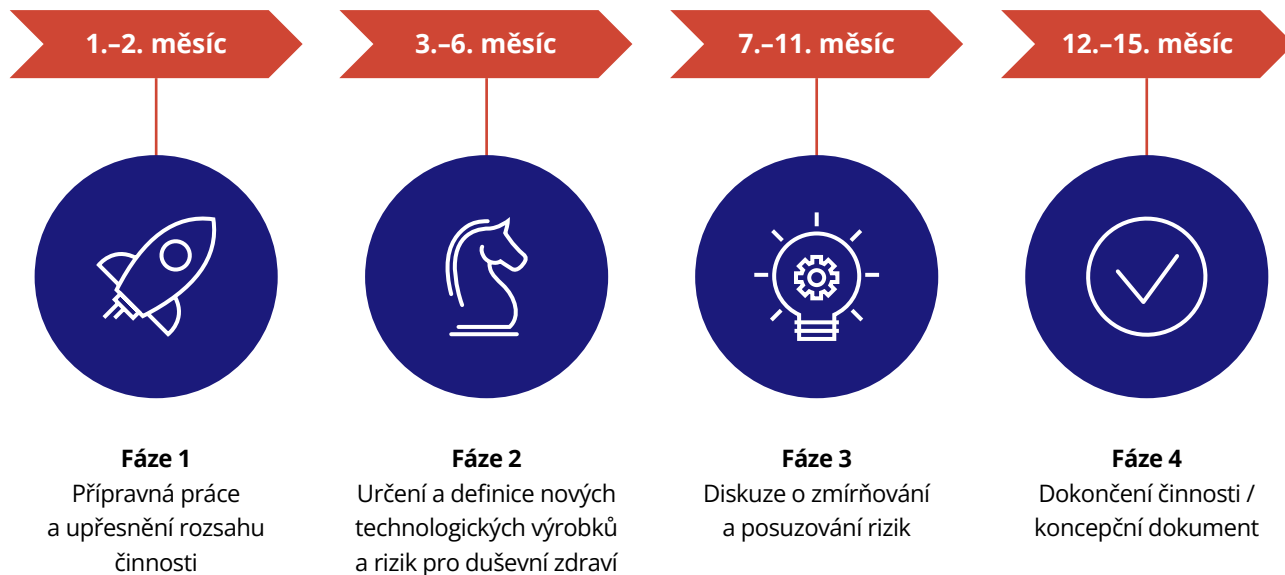
chatboty s umělou inteligencí či hračky a hry využívající umělou inteligenci. Místo toho, aby se tato činnost úzce zaměřovala na konkrétní výrobky, zabývala se těmito širokými kategoriemi technologických výrobků. Přitom zkoumala rizikové faktory související s konkrétními konstrukčními prvky, které se vyskytují v celé řadě různých výrobků.

Pracovní přístup

Tato činnost byla koncipována jako **vzdělávací aktivita** s cílem zvýšit povědomí o duševním zdraví jako o otázce bezpečnosti výrobků, prozkoumat příslušné právní a vědecké perspektivy a identifikovat klíčové výzvy a úvahy, které by mohly posloužit jako podklad pro budoucí přístupy a následnou práci na úrovni EU.

Pracovní přístup pro tuto činnost zahrnoval čtyři fáze, jak znázorňuje obrázek 1.

Obrázek 1: Pracovní přístup horizontální činnosti



Fáze 1: Přípravná práce

První fáze se zaměřovala na shromáždění základních informací a upřesnění rozsahu činnosti. Zahrnovala rozhovor o rozsahu s technickým odborníkem a pracovníky Generálního ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele Evropské komise (GR JUST) s cílem určit u této činnosti priority a očekávání. Následovala předběžná konzultace se zúčastněnými orgány MSA s cílem shromáždit informace o jejich zkušenostech, preferencích a problémech, kterým čelí s ohledem na posuzování rizik pro duševní zdraví.

Fáze 2: Identifikace a definice výrobků a rizik

Druhá fáze této činnosti začala vypracováním struktury výstupu. Na základě zpětné vazby získané na zahajovací schůzce vypracoval projektový tým návrh koncepčního dokumentu a ověřil jej s orgány MSA prostřednictvím společných online konzultací na Wiki. V průběhu druhé fáze projektový tým oslovil několik zúčastněných stran, včetně designérů nových technologických výrobků, akademických pracovníků, zájmových organizací a pedagogů, a provedl s nimi rozhovory. Cílem bylo shromáždit různé pohledy na rizika nových technologických výrobků pro duševní zdraví a zohlednit je při vypracování koncepčního dokumentu. V průběhu druhé fáze vypracoval projektový tým spolu s technickými odborníky základní

První fáze byla ukončena zahajovací schůzkou (KoM) v červnu 2025, na které projektový tým představil rozsah činnosti, cíle, právní a vědecké souvislosti činnosti a výsledek předběžné konzultace. Během zahajovací schůzky byly orgány MSA pozvány k účasti na interaktivním brainstormingu, v jehož rámci se měly podělit o své potřeby a očekávání ohledně koncepčního dokumentu a objasnit, jak by pro ně mohl být co nejúčinnější.

kapitoly koncepčního dokumentu, včetně úvodu, právního kontextu a vědeckých souvislostí. Před první průběžnou schůzkou (IM) byl návrh koncepčního dokumentu předložen orgánům MSA k posouzení.

Během první průběžné schůzky byl představen první návrh koncepčního dokumentu. Dále proběhlo interaktivní sezení s využitím online nástroje pro spolupráci, jehož cílem bylo získat zpětnou vazbu k obsahu prvních kapitol a shromáždit podněty ohledně očekávání a priorit pro zbývající kapitoly. Tři zúčastněné strany byly během průběžné schůzky vyzvány k prezentacím, přičemž se měly podělit o své postřehy a názory ohledně rizik nových technologických výrobků pro duševní zdraví.

Fáze 3: Přístupy ke zmírňování a posuzování rizik

Třetí fáze této činnosti se zaměřila na vypracování postupů pro posuzování rizik a doporučení pro jejich zmírňování. Během této fáze byly vypracovány kapitoly koncepčního dokumentu věnované přístupům k posuzování rizik a poznatkům od hospodářských subjektů. Před druhou průběžnou schůzkou byl druhý návrh koncepčního dokumentu předložen orgánům MSA k posouzení na Wiki.

Cílem druhé průběžné schůzky bylo především vylepšit doporučení a přístupy k posuzování rizik pro duševní

zdraví. Během této schůzky představily svou práci dvě zúčastněné strany, což přispělo k diskusi v druhé polovině schůzky. Byl představen druhý návrh koncepčního dokumentu a proběhla menší setkání s orgány MSA, kde se projednávalo, jak tyto orgány chápou navrhované přístupy k posuzování rizik a do jaké míry tyto přístupy odpovídají jejich očekáváním. Proběhla otevřená diskuze, jejímž cílem bylo zhodnotit koncepční dokument jako celek a identifikovat případné zbývající nedostatky, které je třeba napravit v konečné verzi.

Fáze 4: Dokončení činnosti

Cílem čtvrté fáze bylo dokončit koncepční dokument a získat zpětnou vazbu a souhlas orgánů MSA. Před závěrečnou schůzkou předložil projektový tým revidovaný návrh koncepčního dokumentu orgánům MSA a požádal je o poslední kolo posouzení. Na závěrečné schůzce byly projednány další připomínky a zpětná vazba a proběhla interaktivní hra. Během ní orgány MSA využily znalosti shromážděné v koncepčním dokumentu, aby projednaly

rizika spojená s jedním vybraným novým technologickým výrobkem a diskutovaly o tom, jak tato rizika eliminovat, zmírnit nebo na ně upozornit. Po závěrečné schůzce dostaly orgány MSA několik dní na to, aby dokončily své připomínky ke koncepčnímu dokumentu. Po zapracování připomínek projektový tým zveřejnil konečnou verzi dokumentu na Wiki, aby ji orgány MSA mohly ověřit.

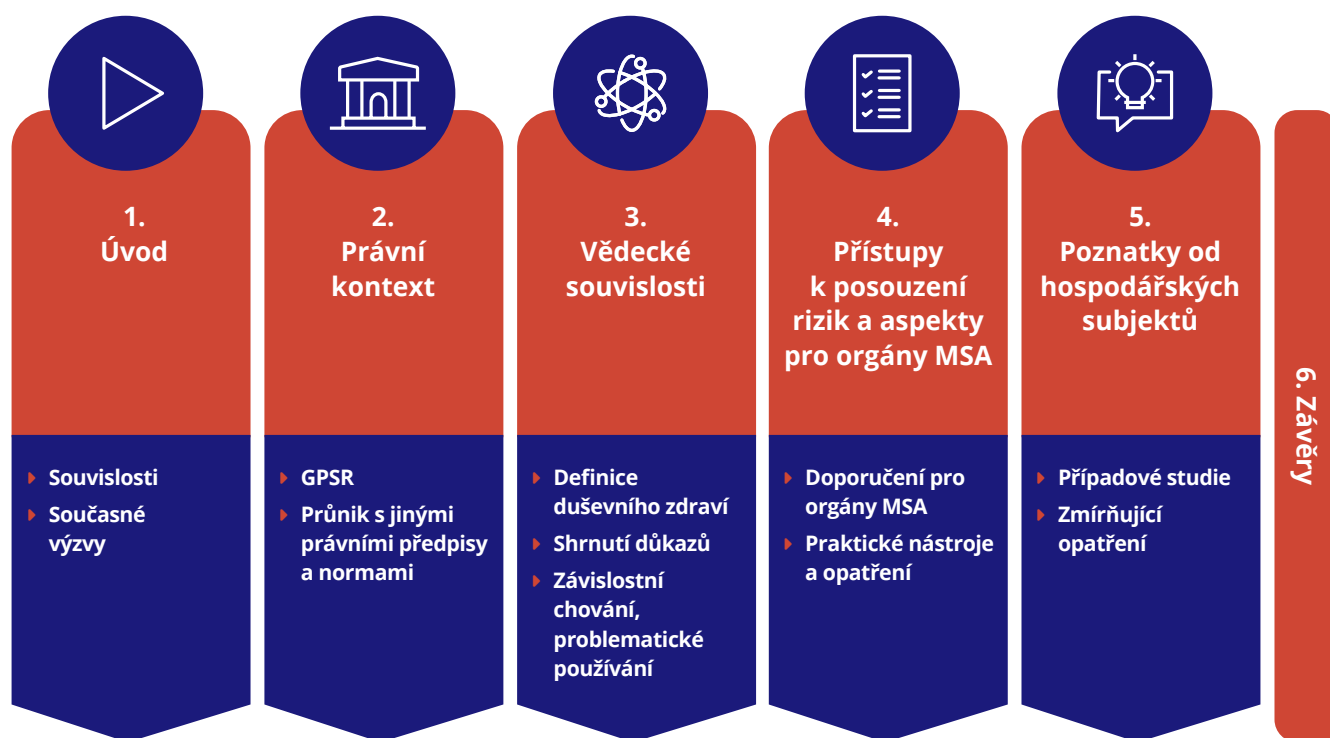
Výstup

Byl vypracován koncepční dokument, který má orgánům MSA sloužit jako referenční bod při posuzování rizik nového technologického výrobku, u něhož existuje podezření, že má negativní dopady na duševní zdraví uživatelů. Cílem koncepčního dokumentu bylo shromáždit právní a vědecké podklady a informace od zúčastněných

stran, díky nimž je možné zmapovat současné znalosti o rizicích nových technologických výrobků pro duševní zdraví a o tom, jak mohou orgány MSA tyto podklady uplatnit v praxi při formálních posouzeních rizik.

Koncepční dokument je rozdělen do šesti kapitol, jejichž shrnutí je uvedeno níže.

Obrázek 2: Struktura koncepčního dokumentu



1. Úvod

Tato kapitola popisuje rozsah dokumentu a hlavní výzvy, kterým orgány MSA čelí při posuzování rizik pro duševní zdraví kvůli:

- nedostatku **zkušeností a zdrojů** pro posuzování rizik v oblasti duševního zdraví,
- nejasným **definicím** ohledně toho, co představuje riziko pro duševní zdraví,
- rychlému **technologickému vývoji**, který předstihuje vývoj bezpečnostních opatření či regulačních zásahů,
- široké **škále výrobků** s potenciálními riziky pro duševní zdraví a
- vysoce **individuálním a kontextově specifickým** dopadům těchto výrobků na duševní zdraví.

2. Právní kontext

Tato kapitola obsahuje právní definice pojmů „výrobek“ a „riziko“ a vysvětluje, jak rizika pro duševní zdraví spojená s novými technologickými výrobky spadají do těchto definic. Kapitola se rovněž zabývá průnikem nařízení GPSR s dalšími právními předpisy v této oblasti, mimo

jiné aktem o umělé inteligenci, nařízením o digitálních službách a obecným nařízením o ochraně osobních údajů (GDPR). Poskytuje přehled norem, které lze analogicky uplatnit na nové technologické výrobky za účelem posouzení jejich bezpečnosti z hlediska duševního zdraví.

3. Vědecké souvislosti

Kapitola věnovaná vědeckým souvislostem shrnuje aktuální výzkum týkající se vlivu technologií na duševní zdraví, přičemž se zaměřuje zejména na důkazy prokazující souvislost mezi technologickými výrobky a problematickými vzorci používání. Popisuje konkrétní konstrukční prvky a funkční možnosti a to, jak jsou tyto aspekty spojovány

s nepříznivými dopady na duševní zdraví. Dále se zabývá zmírňujícími faktory, které mohou tyto účinky na duševní zdraví zhoršit nebo změnit. Jsou zde projednány omezení a výzvy související se stávajícími důkazy a jsou identifikovány zbývající nedostatky ve výzkumu.

4. Přístupy k posouzení rizik a aspekty pro orgány MSA

Čtvrtá kapitola obsahuje doporučení pro orgány MSA ohledně přístupu k posuzování rizik pro duševní zdraví. Důkazy, které mají orgány MSA k dispozici, jsou často neúplné nebo nejisté a pravděpodobné škody nejsou zřejmé. Tato kapitola popisuje některé nástroje a obecné přístupy, které mohou orgány MSA používat jako výchozí bod pro posouzení rizik pro duševní zdraví. Součástí jsou

různé klinické nástroje, které mohou orgány MSA používat, aby pochopily, jak lze duševní zdraví hodnotit a kvantifikovat. Dále sem patří strategie založená na důkazech z více zdrojů, která orgány MSA provede procesem shromažďování důkazů a identifikace rizik podle jejich nejlepších možností, a to s ohledem na daná omezení.

5. Poznatky od hospodářských subjektů

Pátá kapitola se zaměřuje na případové studie sebevražd a vražd souvisejících s chatboty či jinými novými technologickými výrobky. Zabývá se tím, do jaké míry lze odstranit či zmírnit škodlivé a návykové prvky, které mají dopad na duševní zdraví. Zdůrazňuje opatření, která hospodářské subjekty mohou a měly by přijmout ke zmírnění rizik spojených se svými výrobky, k nimž patří

omezení funkcí napodobujících lidské chování a aktivace ochranných funkcí ve výchozím nastavení. Tato kapitola obsahuje praktickou případovou studii týkající se online herní platformy², která má za cíl ilustrovat složitost posuzování rizik konkrétního technologického výrobku pro duševní zdraví v praxi.

6. Závěry

Závěr zdůrazňuje, že tento koncepční dokument slouží jako první referenční bod, který by měly orgány MSA zohlednit při posuzování rizik pro duševní zdraví. Nejedná se však o podrobný návod, kterým je třeba se řídit. Jedná

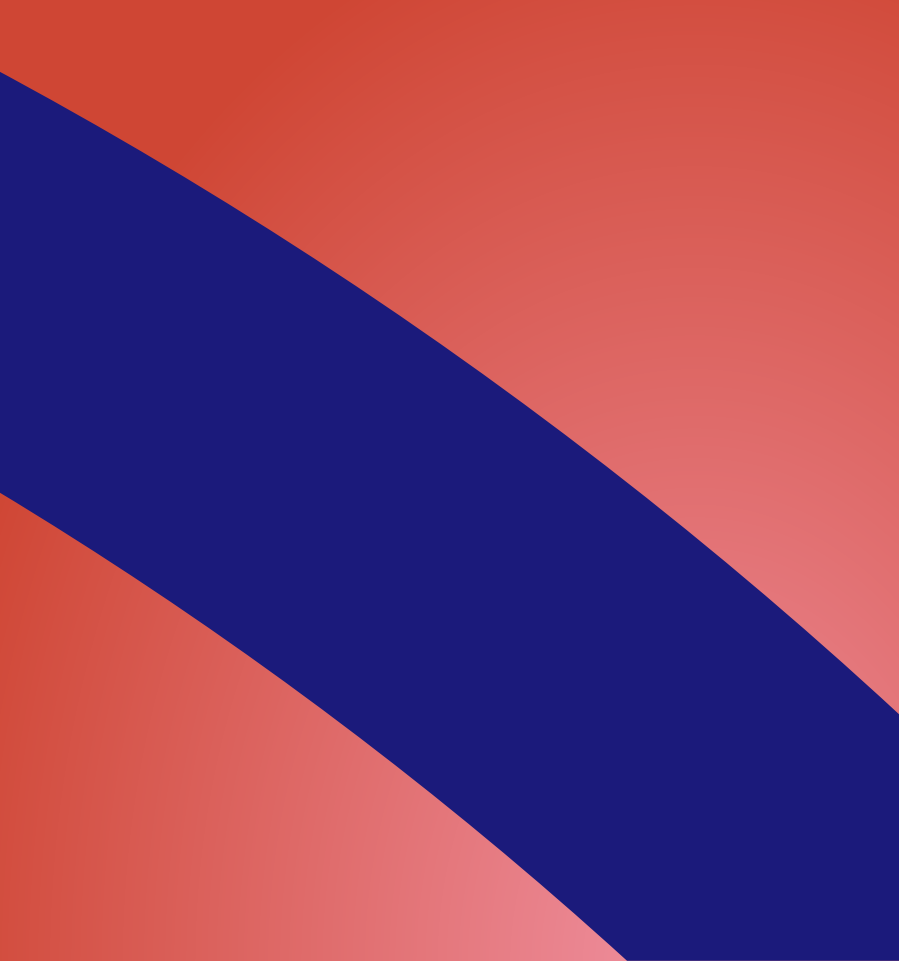
se o základ, ze kterého je možné v budoucnu vycházet při tvorbě takového návodu a získávání praktických zkušeností.

Závěry

Posuzování rizik nových technologických výrobků pro duševní zdraví představuje pro orgány MSA řadu výzev, a to vzhledem k novosti a složitosti tohoto tématu i souvisejících výrobků. Nejsou jasně definovány ani vědecké důkazy, ani právní rámec a pokyny pro orgány MSA. Psychologické aspekty posuzování rizik představují pro orgány MSA novou oblast, neboť jsou obecně zvyklé u výrobků posuzovat rizika pro fyzické zdraví a bezpečnostní rizika. Je zapotřebí dalších činností a spolupráce, aby se i nadále vytvářely základy pro tvorbu komplexních a harmonizovaných pokynů pro posuzování rizik.

Díky shromáždění dostupných vědeckých důkazů, právních znalostí a poznatků od širokého spektra zúčastněných stran se v rámci této činnosti podařilo zmapovat současný stav znalostí a možné cesty, které by mohly orgány MSA zvážit. Orgány MSA získaly výchozí bod pro posuzování rizik, na jehož základě bude možné vypracovat podrobné pokyny, a to jakmile orgány MSA provedou první posouzení a získají praktické zkušenosti.

² Roblox



Část II

Co je CASP?

Koordinované činnosti pro bezpečnost výrobků (CASP) umožňují spolupráci mezi orgány dozoru nad trhem z Evropské unie / zemí Evropského sdružení volného

obchodu a posilovat bezpečnost výrobků na jednotném trhu.

Projekt CASP 2025 zahrnuje dvě činnosti zaměřené na konkrétní výrobky a jednu horizontální činnost.

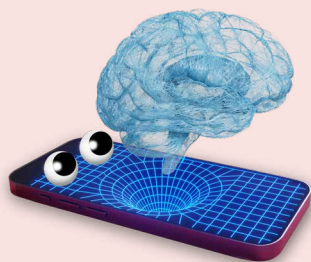
Účastníci činností zaměřených na konkrétní výrobky testují společně vybrané výrobky ze svých příslušných vnitrostátních trhů. Výrobky se testují v akreditovaných laboratořích v EU/ESVO podle společně dohodnutých kritérií testování.



PSA 1
Chemické látky



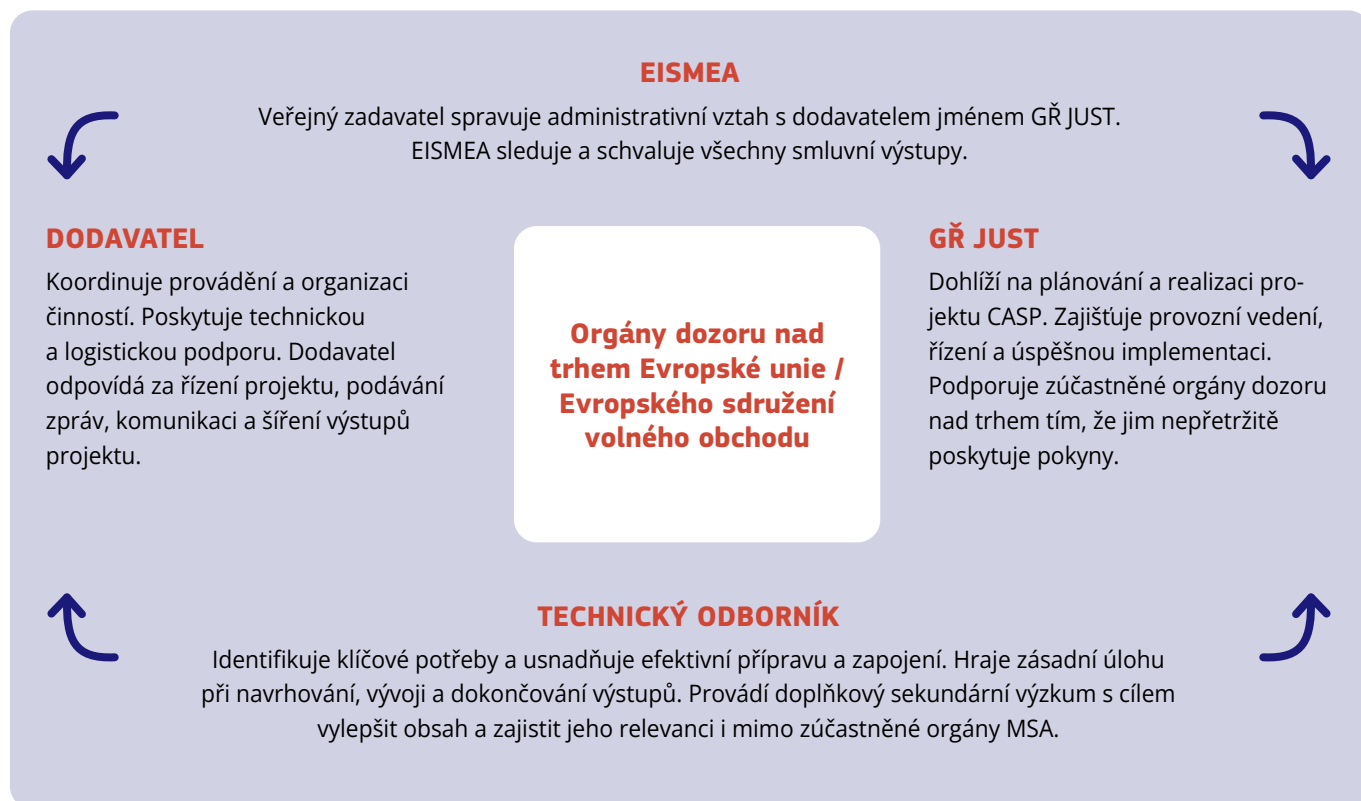
PSA 2
Dětské sedačky
na kolo



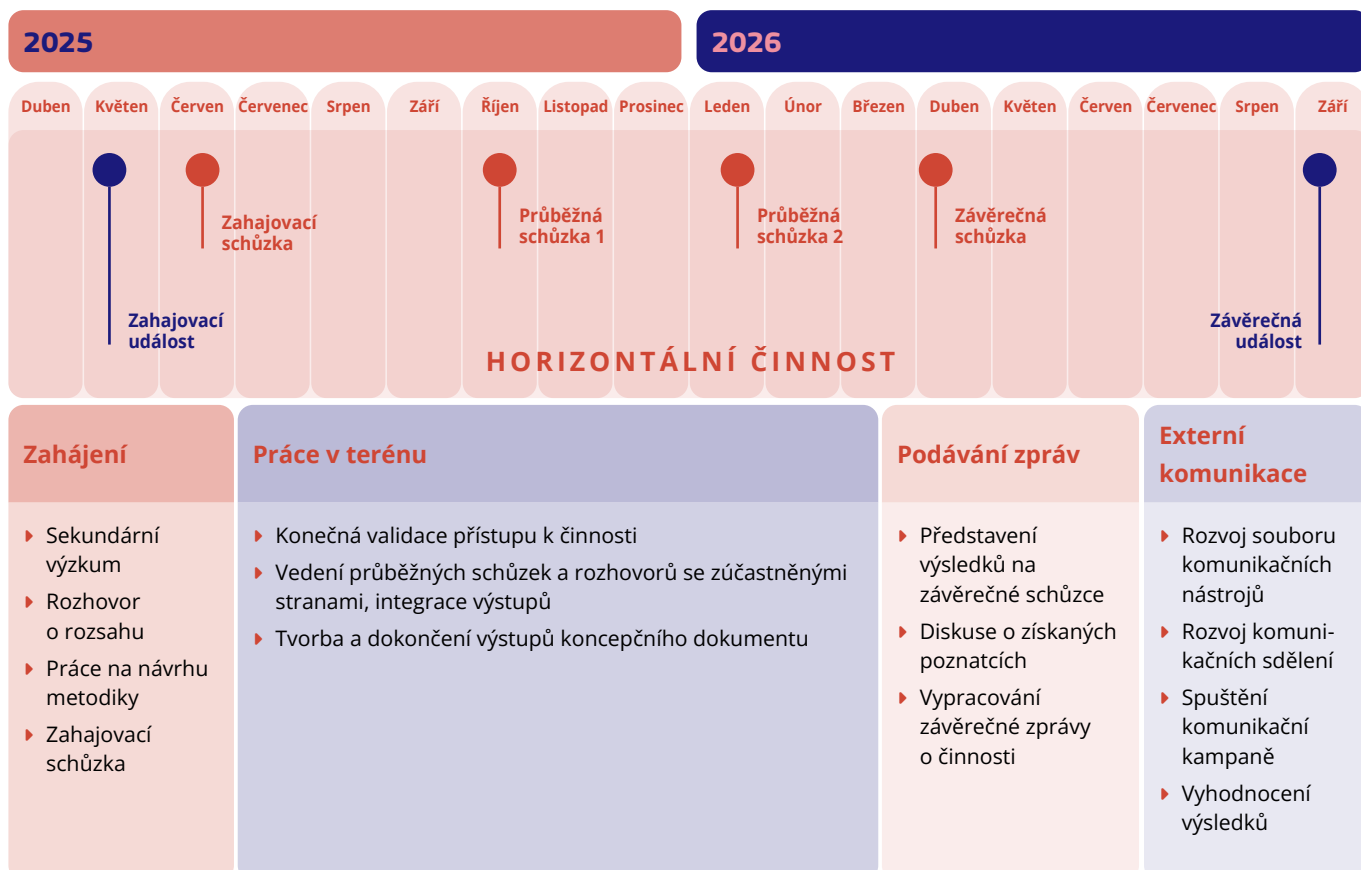
HA
Rizika pro duševní zdraví

Horizontální činnosti poskytují orgánům dozoru nad trhem fórum pro výměnu poznatků. Pod vedením technických odborníků v příslušných odvětvích účastníci vyvíjejí společné přístupy, postupy a praktické nástroje pro dozor nad trhem.

Úlohy a odpovědnosti



Pracovní plán horizontální činnosti



Přehled přístupu k horizontální činnosti

0 Proces před projektem CASP

GŘ JUST spolu s orgány dozoru nad trhem provádí stanovení priorit s cílem vybrat témata společného zájmu před zahájením každého projektu CASP. Horizontální činnost CASP 2025 odráží zájem orgánů dozoru nad trhem o pokyny k identifikaci a hodnocení rizik pro duševní zdraví u nových technologických výrobků.

1 Zpřesňování cílů činnosti

Zpřesňování cílů činnosti zahrnuje komplexní proces, který má zajistit soulad s potřebami a očekáváními orgánů dozoru nad trhem. Tento proces začíná provedením průzkumů, sekundárního výzkumu a důkladným posouzením potřeb s cílem získat od orgánů dozoru nad trhem informace o jejich specifických potřebách, výzvách a prioritách a určit klíčové oblasti, na které se má činnost zaměřit. Poté je zorganizována zahajovací schůzka s cílem projednat předběžné cíle a shromáždit zpětnou vazbu, přičemž je poskytnuta platforma pro otevřený dialog a upřesnění cílů. Úzká spolupráce s orgány dozoru nad trhem prostřednictvím konzultací na Wiki v průběhu tohoto procesu zajišťuje, že upřesněné cíle jsou realistické, dosažitelné a v souladu s jejich operačními cíli.

2 Vývoj metodiky

Vývoj metodiky začíná prvotním návrhem, který je dále rozvíjen a upřesňován během dvou průběžných schůzek a nepřetržitých konzultací na Wiki s orgány dozoru nad trhem. Návrh je průběžně vylepšován a upravován na základě zpětné vazby od orgánů dozoru nad trhem, přičemž se zajišťuje, aby byl praktický a přizpůsobený jejich konkrétním potřebám. Tento opakující se proces zajišťuje, že konečná metodika je komplexní a dobře sladěná s cíli a potřebami orgánů dozoru nad trhem.

3 Vypracování výstupu

Aby byla zajištěna relevance, je tento výstup vypracován společně s orgány dozoru nad trhem. Výstup, kterým je koncepční dokument o rizicích pro duševní zdraví u nových technologických výrobků, vychází z dohodnuté metodiky a je vypracován pod vedením technického odborníka. Tento přístup založený na spolupráci zajišťuje, že výstup je přizpůsoben konkrétním potřebám a výzvám, které určily orgány dozoru nad trhem, což zvyšuje jeho účinnost a dopad.

4 Dokončení výsledků, získaných poznatků a doporučení

Poslední krok zahrnuje ověření výsledků, diskusi o získaných poznatcích a formulaci doporučení. Tento proces zajišťuje, že výsledkem projektu jsou cenné poznatky a užitečné pokyny pro budoucí činnosti. Prezentace konečných výsledků na závěrečné schůzce zajišťuje, že plní cíle a očekávání stanovená během projektu. Vypracování závěrečných zpráv, které obsahují doporučení na základě ověřených výsledků a získaných poznatků, poskytuje plán pro budoucí zlepšení a iniciativy.

EVROPSKÁ KOMISE

Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele

Generální ředitelství pro spotřebitele

Oddělení B4 Bezpečnost výrobků a systém rychlého varování

E-mail: JUST-B4@ec.europa.eu

Evropská komise neodpovídá za žádné důsledky vyplývající z opětovného použití této publikace.

© Evropská unie, 2026.

Zásady týkající se opětovného používání dokumentů Evropské komise upravuje rozhodnutí Komise 2011/833/EU ze dne 12. prosince 2011 o opakovaném použití dokumentů Komise (Úř. věst. L 330, 14.12.2011, s. 39).

Pokud není uvedeno jinak, je opakované použití tohoto dokumentu povoleno pod licencí Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To znamená, že opakované použití je povoleno za předpokladu, že je uveden příslušný odkaz a případné změny jsou vyznačeny.

Pokud jde o použití či reprodukci prvků, které nevlastní Evropská unie, je nutné požádat o povolení přímo příslušné vlastníky práv.

Úvodní obrázek: ©iStockphoto – Dragon Claws / mphillips007

Informace o Evropské unii ve všech úředních jazycích EU jsou k dispozici na internetové stránce Evropa na adrese:

https://europa.eu/european-union/index_cs



Úřad pro publikace
Evropské unie

Lucembursko: Úřad pro publikace Evropské unie, 2026

ISBN 978-92-68-38102-1
doi:10.2838/0070026