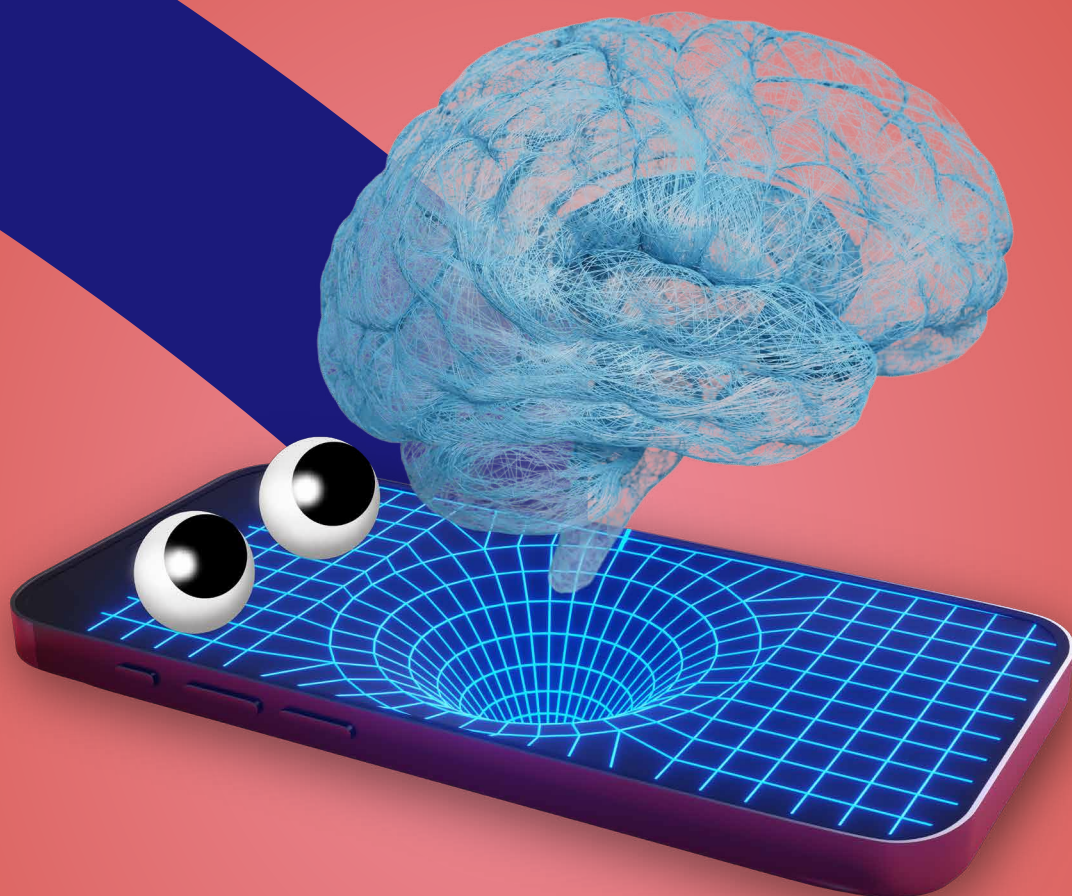




CASP 2025

Horisontaalinen toimi -Mielenterveysriskit

Loppuraportti

SISÄLLYSLUETTELO

Lyhenneluettelo.....	3
Tiivistelmä	4
Tavoitteet	4
Tulokset	4
Päätelmät	4

OSA I

Toimen yleiskatsaus.....	6
Johdanto ja tärkeimmät tavoitteet	6
Osallistuvat markkina- ja valvontaviranomaiset	7
Tärkeimmät toimet ja tulokset.....	8
Toiminnan soveltamisala	8
Työskentelytapa	8
Konseptiasiakirja	10
Päätelmät	11

OSA II

Mikä CASP on?	13
Horisontaalisen toimen työsuunnitelma	14
Yhteenveto horisontaalisen toimen lähestymistavasta	15

Lyhenneluettelo

AI	Tekoäly
CASP	Koordinoitu toiminta tuoteturvallisuuden puolesta
DG JUST	Oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosasto
EFTA	Euroopan vapaakauppaliitto
EISMEA	Euroopan innovaationeuvoston ja pk-yritysten toimeenpanovirasto
EO	Taloudellinen toimija
EU	Euroopan unioni
GDPR	Yleinen tietosuoja-asetus
GPSR	Yleinen tuoteturvallisuusasetus
HA	Horizontaalinen toimi
IM	Välikokous
KoM	Aloituskokous
MSA	Markkina- ja valvontaviranomainen

Tiivistelmä

Tavoitteet

CASP-hankkeen (koordinoitu toiminta tuoteturvallisuuden puolesta) yleisenä tavoitteena on suojella eurooppalaisten kuluttajien terveyttä ja turvallisuutta auttamalla EU-/EFTA-maiden markkinavalvontaviranomaisia koordinoimaan paremmin toimintojaan. CASP 2025 -hankkeen mielenterveysriskejä koskevan horisontaalisen toimen tavoitteena oli korjata uusien teknologiatuotteiden

aiheuttamien mielenterveysriskien arvioinnissa esiintyviä puutteita yleisen tuoteturvallisuusasetuksen (GPSR) puitteissa. Toimi edisti vuorovaikutusta markkinavalvontaviranomaisten välillä ja sen aikana koostettiin monialaista näyttöä, jonka avulla voidaan kehittää mahdollisia lähestymistapoja virallisten riskienarviointien laatimiseen.

Tulokset

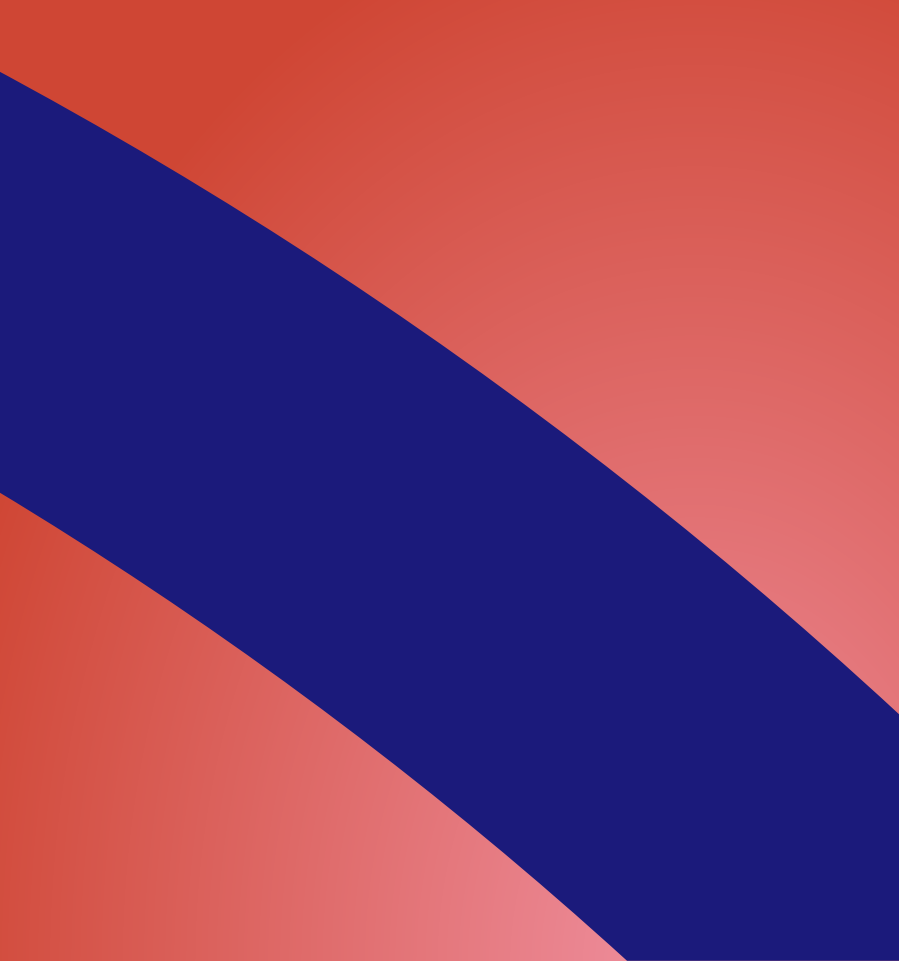
Toimen tuloksena syntyi **konseptiasiakirja**, joka sisältää suosituksia ja mahdollisia riskienarviointimenetelmiä. Asiakirja perustuu oikeudelliseen ja tieteelliseen asiantuntemukseen sekä sidosryhmien näkemyksiin ja käytännön tapaustutkimuksiin. Konseptiasiakirjan tarkoituksena on

toimia viitekehyksenä, jota markkinavalvontaviranomaiset voivat hyödyntää arvioidessaan tuotteen mahdollisia mielenterveysriskejä, sekä pohjana tulevan ohjeistukseen laatimiseen.

Päätelmät

Toimen tavoitteena oli käsitellä keskeisiä markkinavalvontaan liittyviä kysymyksiä, jotka johtuvat aiheen uutuudesta sekä markkinavalvontaviranomaisten vielä rajallisesta kokemuksesta ja rajallisista riskienarviointiresursseista. Selkeät ohjeet, riskireittien käsittelyä koskeva koulutus ja käytännön harjoitukset ovat ratkaisevan tärkeitä, jotta

mielenterveysriskienarvioinnit voidaan ottaa käyttöön käytännössä. Toimen aikana laadittiin konseptipaperi, johon oli tarkoitus koota eri alojen asiantuntemusta, jotta uusien teknologiatuotteiden sekä niiden ominaisuuksien ja käyttötapojen yhteydestä mielenterveydelle haitallisiin seurauksiin voitaisiin esittää kattavaa näyttöä.



Osa I

Toimen yleiskatsaus

Johdanto ja tärkeimmät tavoitteet

Tuoteturvallisuusasetuksessa edellytetään, että EU:n markkinoille saatetut tai saataville asetetut tuotteet eivät aiheuta kuluttajien terveydelle ja turvallisuudelle riskejä, mukaan lukien psyykkiseen hyvinvointiin kohdistuvia riskejä¹. Markkinavalvontaviranomaiset joutuvat yhä useammin käsittelemään uusien teknologiatuotteiden mielenterveysvaikutuksiin liittyviä kysymyksiä. Tuoteturvallisuusasetuksessa edellytetään, että EU:n markkinoille saatetut tai saataville asetetut tuotteet eivät aiheuta kuluttajien terveydelle ja turvallisuudelle riskejä, mukaan lukien psyykkiseen hyvinvointiin kohdistuvia riskejä.

Mielenterveysriskien arviointi on markkinavalvontaviranomaisille erityisen haasteellista. Nykyisiä tuoteturvallisuustyökaluja, testausmenetelmiä ja standardeja ei yleensä ole suunniteltu tällaisten riskien tunnistamiseen, ja käytännön kokemus alalta on edelleen vähäistä. Näin ollen markkinavalvontaviranomaiset saattavat olla epävarmoja joutuessaan päättämään, miten mielenterveyteen liittyviä seikkoja tulisi tunnistaa, arvioida ja käsitellä tuoteturvallisuusvalvonnan puitteissa. Tämä voi johtaa erilaisiin lähestymistapoihin eri jäsenvaltioissa sekä epärointiin näiden riskien käsittelyssä.

CASP 2025 -hankkeen mielenterveysriskejä koskevan horisontaalisen toimen (HA) tavoitteena oli auttaa markkinavalvontaviranomaisia käsittelemään näitä haasteita tarjoamalla jäsenelty foorumi tiedonvaihdolle ja keskusteluille. Toimen painopisteenä oli saada yhteinen käsitys siitä, miten uusiin teknologiatuotteisiin liittyviä mielenterveysriskejä voidaan käsitellä käytännössä ottaen huomioon lakisääteiset vaatimukset, uusimmat tieteelliset havainnot sekä markkinavalvontatyön todelliset olosuhteet.

Toimen yleisenä tavoitteena oli auttaa jäsenvaltioiden markkinavalvontaviranomaisia pääsemään yhteisymmärrykseen siitä, miten mielenterveysriskejä voi syntyä tuotteiden käytön yhteydessä ja miten tällaisia riskejä voidaan käsitellä käytännössä, kun otetaan huomioon, ettei aiheutta koskevia standardeja ole ja että saatavilla oleva ohjeistus on rajallista. Lisäksi tavoitteena oli (a) selkeyttää mielenterveysriskien tunnistamiseen liittyviä keskeisiä käsitteitä ja näkökohtia tuoteturvallisuuden näkökulmasta sekä (b) kartoittaa mahdollisia lähestymistapoja, joiden avulla markkinavalvontaviranomaiset voivat sisällyttää nämä näkökohdat nykyisiin arviointi- ja valvontatoimiinsa. Toimen ensisijainen tuotos on konseptiasiakirja, jonka on tarkoitus toimia viiteasiakirjana, joka auttaa markkinavalvontaviranomaisia luovimaan tällä kehittyvällä alalla ja kehittämään tietoon perustuvia ja johdonmukaisia lähestymistapoja koko EU:ssa.

¹ GPSR-asetuksen 3 artiklan 2 kohta ja johdanto-osan kappale 19

Osallistuvat markkina- ja valvontaviranomaiset

Taulukko 1 - Luettelo osallistuvista markkina- ja valvontaviranomaisista

Nro	Maa	Viranomaisen nimi
1		Belgia Liittovaltion julkishallinnon talous – laadun ja turvallisuuden pääosasto
2		Kypros Työsuojelutarkastusvirasto
3		Tšekki Tšekin kauppatarkastusviranomainen
4		Tanska Tanskan turvatekniikkaviranomainen
5		Viro Kuluttajansuojaa ja teknistä sääntelyä valvova viranomainen
6		Ranska Kilpailupolitiikan, kuluttajansuojelun ja petostentorjunnan pääosasto
7		Saksa Ylä-Baijerin hallitus – Kaupan tarkastusviranomainen
8		Saksa Saksin osavaltion virasto – osasto 56
9		Unkari Aluekehitysministeriö
10		Irlanti Kilpailu- ja kuluttajansuojakomissio
11		Italia Pistoian ja Praton kauppakamari
12		Latvia Kuluttajien oikeuksien suojelukeskus
13		Liettua Valtion kuluttajansuojaviranomainen
14		Malta Maltan kilpailu- ja kuluttajaviranomainen
15		Slovenia Slovenian tasavallan markkinatarkastusvirasto
16		Espanja Sosiaalisten oikeuksien, kuluttaja-asioiden ja Agenda 2030 -ohjelman ministeriö

Tärkeimmät toimet ja tulokset

Toiminnan soveltamisala

CASP 2025 -hankkeen horisontaalisessa toimessa keskityttiin uusien teknologiatuotteiden aiheuttamiin mielenterveysriskeihin. Uudelle teknologiatuotteelle ei ole lainsäädännössä määritelmää, joten osallistujat rajojasivat tuotevalikoiman kuluttajatuotteisiin, joissa on tekoälyyn tai internetiin kytkettyjä toimintoja, kuten

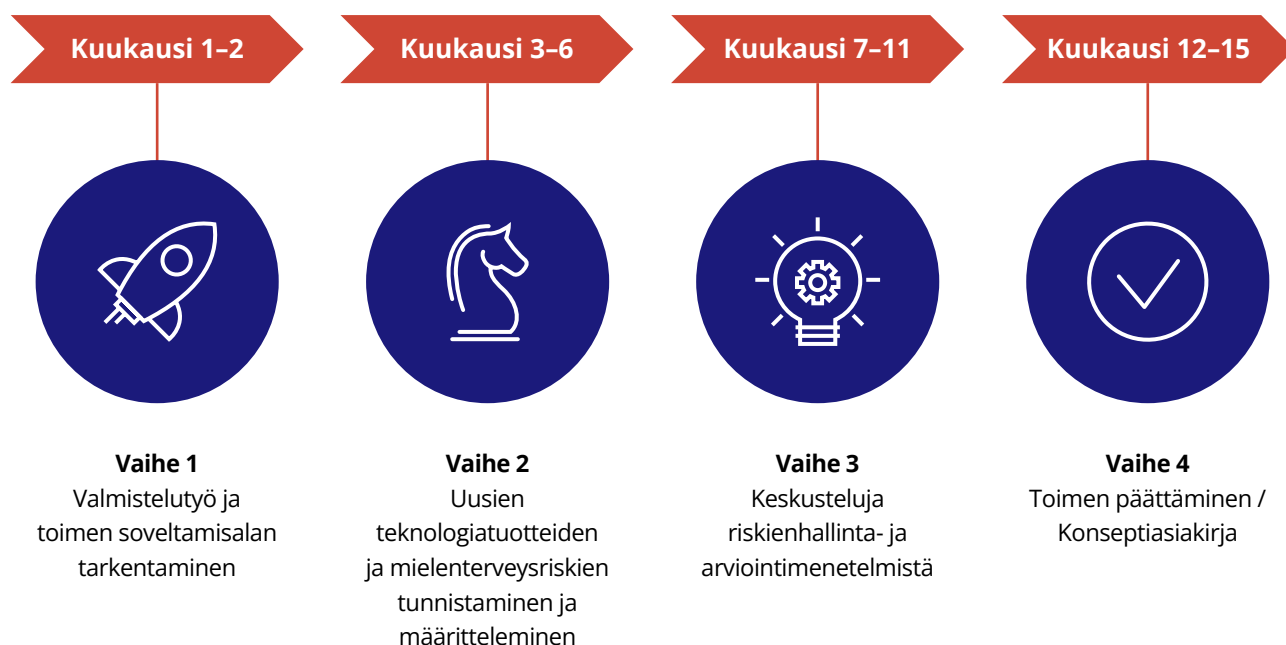
tekoälypohjaiset chatbotit tai tekoälyllä toimivat lelut ja pelit. Toimessa ei keskitytty kapea-alaisesti tiettyihin tuotteisiin, vaan siinä tarkasteltiin laajempia teknologia-tuoteryhmiä ja tutkittiin monien eri tuotteiden tiettyihin suunnitteluominaisuuksiin liittyviä riskireittejä.

Työskentelytapa

Toimi toteutettiin **oppimista painottuvina harjoituksina**, joiden tarkoituksena oli lisätä tietoisuutta mielenterveydestä tuoteturvallisuuden näkökulmasta, tarkastella asiaan liittyviä oikeudellisia ja tieteellisiä näkökulmia sekä kartoittaa keskeisiä haasteita ja huomioitavia seikkoja, jotka voivat ohjata tulevia lähestymistapoja ja jatkotoimia EU:n tasolla.

Toimen työskentelytapa perustui kuvassa 1 esitettyyn nelivaiheiseen prosessiin.

Kuva 1: Horisontaalisen toimen työsuunnitelma



Vaihe 1: Valmistelutyö

Ensimmäisessä vaiheessa keskityttiin taustatietojen keräämiseen ja toimen soveltamisalan tarkentamiseen. Tähän sisältyi keskustelu Euroopan komission oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston (DG JUST) teknisen asiantuntijan ja hallinnollisten työntekijöiden kanssa, jotta voitiin määritellä toimeen kohdistuvat painopisteet ja odotukset. Tämän jälkeen tehtiin kyselytutkimus, jossa kerättiin tietoa osallistuvien markkinavalvontaviranomaisten kokemuksista, toiveista ja haasteista, joita ne kohtaavat mielenterveysriskien arvioinnissa.

Vaihe 2: Tuotteiden ja riskien tunnistaminen ja määrittäminen

Toimien toinen vaihe alkoi konseptiasiakirjan rakenteen suunnittelulla. Aloituskokouksessa kerätyn palautteen perusteella hankeryhmä laati konseptiasiakirjan luonnoksen ja vahvisti sen yhdessä markkinavalvontaviranomaisten kanssa verkkopohjaisten Wiki-kuulemisten kautta. Toisen vaiheen aikana hankeryhmä otti yhteyttä useisiin sidosryhmiin ja haastatteli heitä. Sidosryhmiin kuului muun muassa uusien teknologiatuotteiden suunnittelijoita, tutkijoita, etujärjestöjä ja opettajia. Tarkoituksena oli kerätä erilaisia näkökulmia uusien teknologiatuotteiden mielenterveysriskeistä ja hyödyntää niitä konseptiasiakirjan laatimisessa. Toisen vaiheen aikana hankeryhmä ja tekniset asiantuntijat laativat konseptiasiakirjan

Ensimmäinen vaihe päättyi kesäkuussa 2025 pidettyyn aloituskokoukseen, jossa hankeryhmä esitteli toimen soveltamisalan, tavoitteet ja lainsäädännöllisen ja tieteellisen taustan sekä kyselyn tulokset. Aloituskokouksessa markkinavalvontaviranomaisia pyydettiin osallistumaan vuorovaikutteiseen aivoriiheen, jossa he saivat tuoda esille tarpeitaan ja odotuksiaan konseptiasiakirjasta sekä kertoa, miten siitä olisi heille eniten hyötyä.

taustaluvut, kuten johdannon sekä lainsäädännöllisen taustan ja tieteellisen taustan. Ennen ensimmäistä välitapaamista markkinavalvontaviranomaisille toimitettiin konseptiasiakirjaluonnos tarkastettavaksi.

Ensimmäisessä välikokouksessa esiteltiin konseptiasiakirjan ensimmäinen luonnos ja tehtiin vuorovaikutteinen harjoitus, jossa hyödynnettiin yhteistyöhön tarkoitettua verkkotyökalua. Tarkoituksena oli kerätä palautetta ensimmäisten lukujen sisällöstä sekä kerätä näkemyksiä jäljellä oleviin lukuihin liittyvistä odotuksista ja painopisteistä. Välikokoukseen kutsuttiin kolme sidosryhmien edustajaa esittelemään näkemyksiään ja näkökulmiaan uusien teknologiatuotteiden mielenterveysriskeistä.

Vaihe 3: Riskienhallinnan ja -arvioinnin lähestymistavat

Toimen kolmannessa vaiheessa keskityttiin riskienarviointimenetelmien kehittämiseen ja riskienhallintaa koskevien suositusten laatimiseen. Tässä vaiheessa laadittiin konseptiasiakirjan luvut, jotka koskevat riskienarviointimenetelmiä ja taloudellisten toimijoiden näkemyksiä. Ennen toista välikokousta konseptiasiakirjan toinen luonnos jaettiin markkinavalvontaviranomaisille tarkastettavaksi Wikissä.

Toisen välikokouksen pääasiallisena tavoitteena oli tarkentaa mielenterveysriskienarviointia koskevia suosituksia ja

toimintatapoja. Kaksi sidosryhmien edustajaa esitteli kokouksessa työtään, mikä auttoi kokouksen jälkipuoliskolla käydyssä keskustelussa. Konseptiasiakirjan toinen luonnos esiteltiin. Lisäksi markkinavalvontaviranomaiset kävivät pienryhmissä keskustelua siitä, miten he ymmärsivät ehdotetut riskienarviointimenetelmät ja miten ne vastasivat heidän odotuksiaan. Lopuksi käytiin avoin keskustelu, jossa tarkasteltiin konseptiasiakirjaa kokonaisuudessaan ja kartoitettiin mahdollisia viimeisiä puutteita, jotka olisi korjattava lopulliseen versioon.

Vaihe 4: Toimen päättäminen

Neljännessä vaiheessa tavoitteena oli viimeistellä konseptiasiakirja sekä saada markkinavalvontaviranomaisilta palautetta ja lopulta hyväksyä konseptiasiakirja. Ennen viimeistä kokousta hankeryhmä toimitti markkinavalvontaviranomaisille konseptiasiakirjan tarkistetun luonnoksen ja pyysi palautetta asiakirjan viimeistä tarkistuskierrosta varten. Viimeisessä kokouksessa keskusteltiin vielä palautteesta ja kommentista sekä tehtiin vuorovaikutteinen harjoitus. Harjoituksessa markkinavalvontaviranomaiset

sovelsivat konseptiasiakirjaan koottua tietoa ja keskustelivat yhden valitun uuden teknologiatuotteen riskeistä ja pohtivat, miten riskit voidaan poistaa tai miten niitä voidaan hallita sekä miten niistä voidaan varoittaa. Viimeisen kokouksen jälkeen markkinavalvontaviranomaisilla oli muutama päivä aikaa viimeistellä kommenttinsa konseptiasiakirjasta. Kun palautteet oli otettu huomioon, hankeryhmä jakoi markkinavalvontaviranomaisten tarkastettavaksi asiakirjan lopullisen version Wikissä.

Konseptiasiakirja

Toimessa laadittiin konseptiasiakirja, jota markkinavontaviranomaiset voivat käyttää pohjana arvioidessaan uuden teknologiatuotteen riskejä, jos tuotteen epäillään vaikuttavan kielteisesti käyttäjien mielenterveyteen. Konseptiasiakirjaan oli tarkoitus koota lainsäädännöllistä, tieteellistä ja sidosryhmiltä saatua näyttöä, jotta

voitaisiin kartoittaa nykyinen tietämys uusien teknologiatuotteiden mielenterveysriskeistä sekä pohtia, miten markkinavontaviranomaiset voivat soveltaa tätä tietoa käytännössä virallisissa riskienarvioinneissa.

Konseptiasiakirja jakaantuu kuuteen lukuun, jotka on tiivistetty alla.

Kuva 2: Konseptiasiakirjan rakenne



1. Johdanto

Luvussa esitellään asiakirjan soveltamisala sekä tärkeimmät haasteet, joita markkinavontaviranomaiset kohtaavat mielenterveysriskien arvioinnissa johtuen seuraavista tekijöistä:

- mielenterveysriskien arvioinnin **kokemuksen ja resurssien** puutteellisuus,

- mielenterveysriskin epämääräinen **määritelmä**,
- turvatoimien ja sääntelytoimenpiteiden kehitystä nopeampi **teknologinen kehitys**,
- laaja **tuotevalikoima**, joihin liittyy mahdollisia mielenterveysriskejä, ja
- mielenterveyteen kohdistuvien vaikutusten suuri **yksilöllisyys ja tilanteisuus**.

2. Lainsäädännöllinen tausta

Luvussa käsitellään tuotteen ja riskin oikeudellisia määritelmiä sekä sitä, miten uusien teknologiatuotteiden aiheuttamat mielenterveysriskit sopivat näihin määritelmiin. Luvussa käsitellään myös tuoteturvallisuusasetuksen yhteyttä muihin asiaa koskeviin säädöksiin, kuten tekoäly- ja digipalvelulainsäädäntöön ja yleiseen

tietosuoja-asetukseen. Siinä esitellään yleisesti standardit, joita voidaan soveltaa analogisesti uusiin teknologiatuotteisiin niiden mielenterveyteen liittyvän turvallisuuden arvioimiseksi.

3. Tieteellinen tausta

Tieteellistä taustaa käsittelevässä luvussa esitetään yhteenvedo nykyisestä tutkimuksesta, joka koskee teknologian vaikutuksia mielenterveyteen. Siinä tarkastellaan erityisesti näyttöä, joka yhdistää teknologiatuotteet ongelmallisiin käyttötapoihin. Siinä kuvataan tiettyjä suunnitteluominaisuuksia ja käyttömahdollisuuksia sekä sitä,

miten nämä on yhdistetty mielenterveydelle haitallisiin seurauksiin, sekä tarkastellaan tekijöitä, jotka voivat pahentaa tai muuttaa mielenterveysvaikutuksia. Lisäksi siinä käsitellään nykyisen tutkimustiedon rajallisuutta ja haasteita sekä kartoitetaan jäljellä olevia tutkimuksellisia puutteita.

4. Riskienarvioinnin lähestymistapoja ja näkökohtia markkinaevalvontaviranomaisille

Neljännessä luvussa esitetään suosituksia siitä, miten markkinaevalvontaviranomaiset voivat lähestyä mielenterveysriskien arviointia. Markkinaevalvontaviranomaisen käytössä oleva näyttö on usein puutteellista tai epävarmaa, eikä todennäköisiä haittoja ole selkeästi voitu osoittaa. Luvussa esitellään yleisiä lähestymistapoja ja välineitä, joita markkinaevalvontaviranomaiset voivat käyttää mielenterveysriskien arvioinnin lähtökohtana.

Näitä ovat muun muassa kliiniset työkalut, jotka auttavat markkinaevalvontaviranomaisia ymmärtämään, miten mielenterveyttä voidaan arvioida ja mitata, sekä monilähteyinen näyttöstrategia, joka ohjaa markkinaevalvontaviranomaisia näytön keräämisprosessissa ja riskien tunnistamisessa parhaan kykynsä mukaan kaikki rajoitukset huomioon ottaen.

5. Taloudellisten toimijoiden näkemyksiä

Viidennessä luvussa keskitytään tapaustutkimuksiin, jotka koskevat chatbotteihin tai muihin uusiin teknologiatuotteisiin liitettyjä itsemurhia ja henkirikoksia, sekä pohditaan, missä määrin mielenterveyteen haitallisesti vaikuttavia ja riippuvuutta aiheuttavia ominaisuuksia voidaan poistaa tai hallita. Luvussa tuodaan esiin toimenpiteitä, joihin taloudelliset toimijat voivat ja niiden pitäisi

ryhtyä tuotteidensa riskien pienentämiseksi, kuten ihmismäisten piirteiden rajoittaminen ja suojausasetusten ottaminen käyttöön oletuksena. Luvussa esitellään käytännön tapaustutkimus verkkopelialustasta², jonka avulla havainnollistetaan, kuinka monimutkaista tietyn teknologiatuotteen mielenterveysriskien arviointi on käytännössä.

6. Päätelmät

Johtopäätöksissä korostetaan, että konseptiasiakirja toimii markkinaevalvontaviranomaisten ensimmäisenä viiteasiakirjana mielenterveysriskien arvioinnissa, mutta todetaan samalla, ettei se ole vaiheittainen ohjeasiakirja,

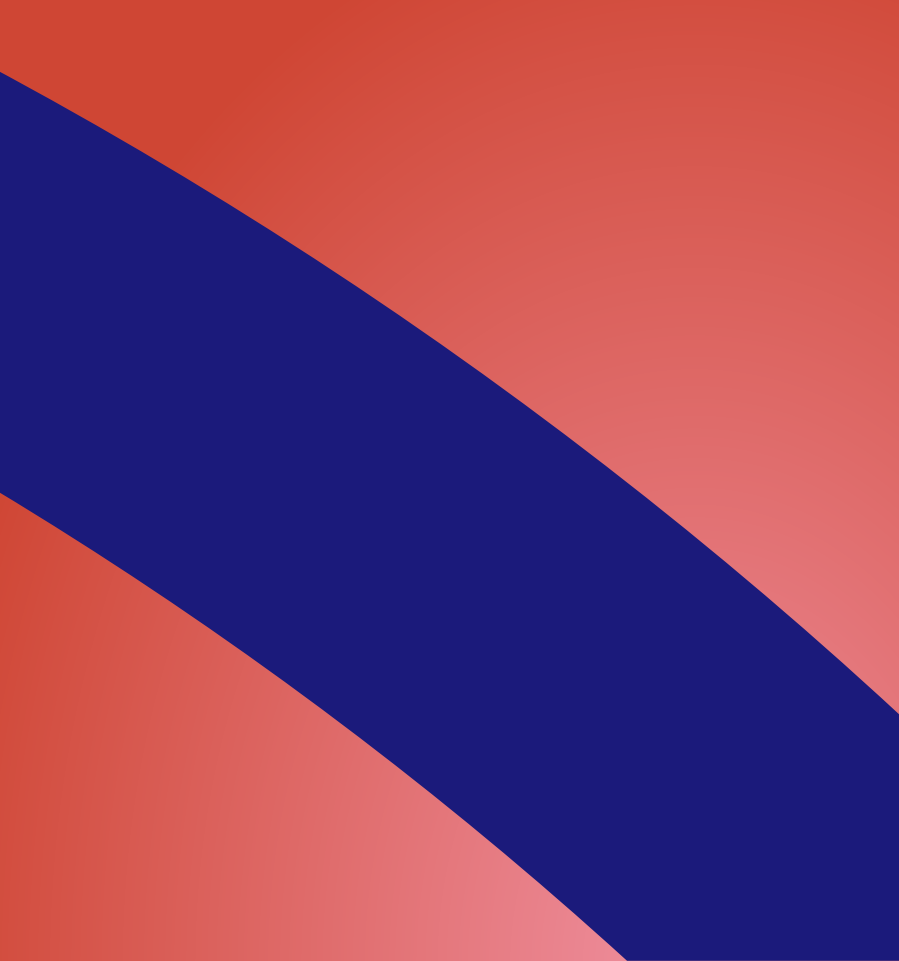
jota tulisi noudattaa. Se on perusta, jolle tällainen ohjeistus ja käytännön kokemus voidaan tulevaisuudessa rakentaa.

Päätelmät

Uusien teknologiatuotteiden mielenterveysriskien arviointi on markkinaevalvontaviranomaisille hyvin haasteellista, kun otetaan huomioon aiheen ja kyseisten tuotteiden uutuus ja monimutkaisuus. Selkeästi määriteltä tieteellistä näyttöä tai oikeudellista kehystä ja ohjeistusta ei ole tarjolla markkinaevalvontaviranomaisille. Lisäksi riskienarvioinnin psykologiset näkökohdat ovat niille uutta, sillä ne ovat yleensä tottuneet arvioimaan tuotteiden fyysisiä terveys- ja turvallisuusriskejä. Tarvitaan lisää toimia ja yhteistyötä, jotta voidaan jatkaa perustan luomista kattavien ja yhdenmukaistettujen riskienarviointiohjelmien kehittämiselle.

Hankkeessa kerättiin saatavilla olevaa tieteellistä näyttöä, oikeudellista asiantuntemusta ja näkemyksiä monilta erisidosryhmiltä ja pystyttiin tämän avulla kartoittamaan tällä hetkellä saatavilla oleva tieto ja mahdolliset etenevät, joita markkinaevalvontaviranomaiset voivat harkita. Hanke tarjosi markkinaevalvontaviranomaisille lähtökohdan riskienarvioinnille, jonka pohjalta voidaan tulevaisuudessa laatia vaiheittaista ohjeistusta, kunhan markkinaevalvontaviranomaiset ovat ensin kokeilleet arviointia ja saaneet käytännön kokemusta.

² Roblox



Osa II

Mikä CASP on?

Koordinoitu toiminta tuoteturvallisuuden puolesta (CASP) mahdollistaa sen, että Euroopan unionin ja Euroopan talousalueen maiden markkinavalvontaviranomaiset voivat

tehdä yhteistyötä ja parantaa sisämarkkinoille saatettujen tuotteiden turvallisuutta.

CASP 2025 sisältää kaksi tuotekohtaista toimea ja yhden horisontaalisen toimen.

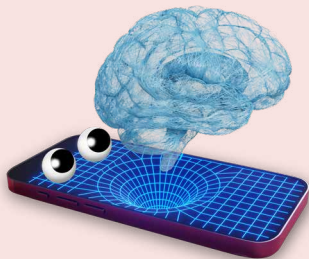
Tuotekohtaisissa toimissa osallistujat testaavat yhteisesti valittujen tuotteiden näytteitä omilta kansallisilta markkinoiltaan. Tuotteet testataan Euroopan unionissa ja Euroopan talousalueella sijaitsevilla akkreditoiduilla laboratorioilla yhteisesti sovittujen testauskriteerien perusteella.



PSA 1
Kemikaalit



PSA 2
Polkupyörän
lastenistuimet



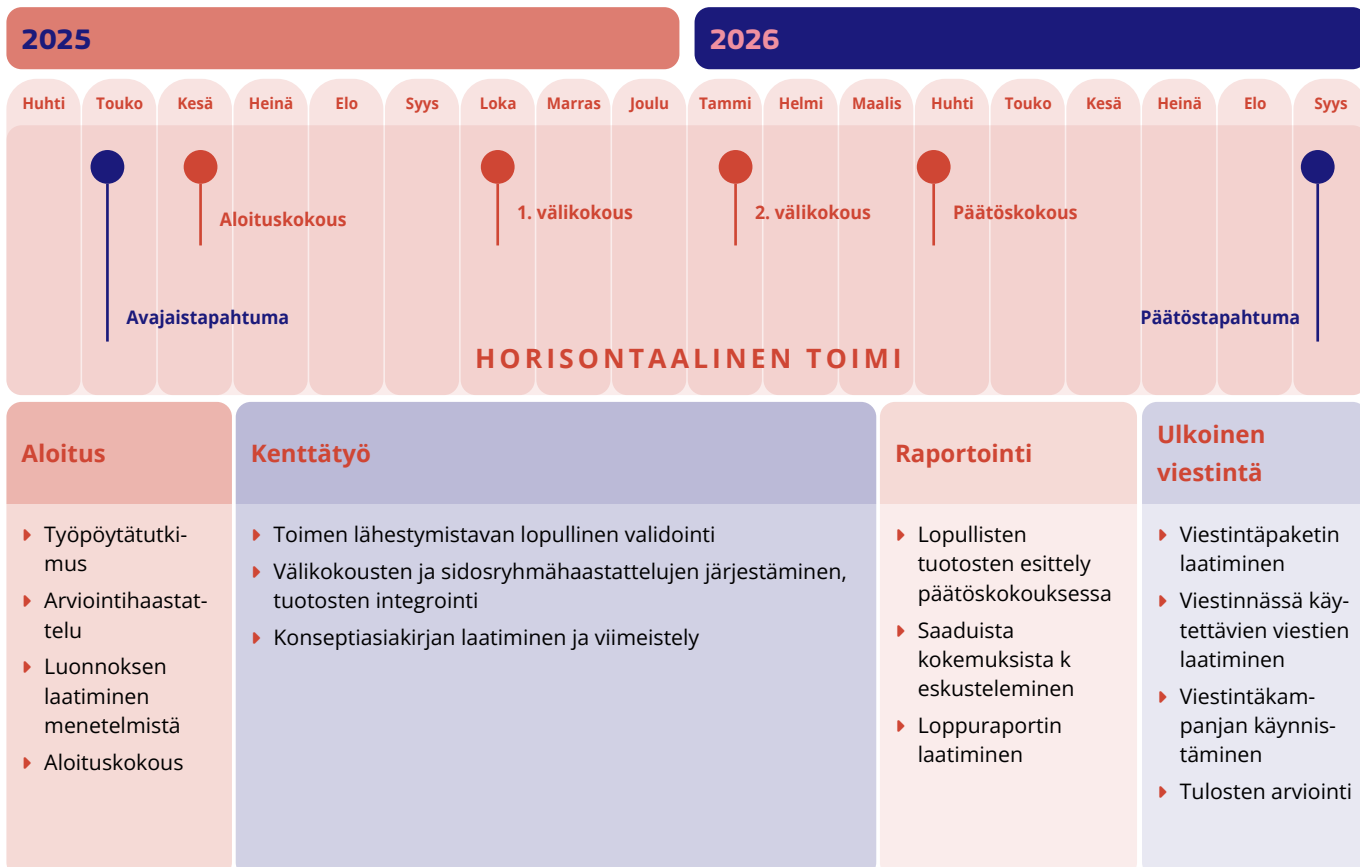
HA
Mielenterveysriskit

Horisontaaliset toimet tarjoavat markkinavalvontaviranomaisille mahdollisuuden keskusteluun ja tietojen jakamiseen. Eri alojen teknisten asiantuntijoiden avulla osallistuvat markkinavalvontaviranomaiset kehittävät yhteisiä lähestymistapoja, menetelmiä ja käytännön välineitä.

Roolit ja vastuut



Horisontaalisen toimen työsuunnitelma



Yhteenveto horisontaalisen toimen lähestymistavasta

0 CASP-hanketta edeltävä prosessi

Oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosasto (DG JUST) määrittelee markkinavalvontaviranomaisten kanssa yhteiset painopisteet kunkin CASP-hankkeen tuoteryhmien valitsemiseksi. CASP 2025 -hankkeen horisontaalinen toimi heijastelee markkinavalvontaviranomaisten kiinnostusta saada ohjeistusta uusien teknologiatuotteiden mielenterveysriskien tunnistamisesta ja arvioinnista.

1 Toimen tavoitteiden hienosäätö

Toimen tavoitteiden hienosäätö on kattava prosessi, jolla varmistetaan, että tavoitteet vastaavat markkinavalvontaviranomaisten tarpeita ja odotuksia. Prosessi alkaa kyselytutkimuksilla, työpöytätyöskentelyllä ja perusteellisella tarvearvioinnilla, joiden avulla kerätään markkinavalvontaviranomaisilta tietoa niiden erityistarpeista, haasteista ja painopisteistä sekä määritetään kunkin toimen keskeiset painopistealueet. Tämän jälkeen järjestetään aloituskokous, jossa keskustellaan alustavista tavoitteista ja kerätään palautetta ja joka tarjoaa näin foorumin avoimelle vuoropuhelulle ja tavoitteiden tarkentamiselle. Koko prosessin ajan tiiviissä yhteistyössä markkinavalvontaviranomaisten kanssa Wiki-neuvottelujen avulla varmistetaan, että tarkennetut tavoitteet ovat realistisia, saavutettavissa ja linjassa viranomaisten toiminnallisten tavoitteiden kanssa.

2 Menetelmän kehittäminen

Menetelmän kehittäminen aloitetaan alustavalla luonnoksella, jota kehitetään ja tarkennetaan kahdessa välikokouksessa ja jatkuvissa Wiki-neuvotteluissa markkinavalvontaviranomaisten kanssa. Luonnosta tarkennetaan ja mukautetaan jatkuvasti osallistujilta saadun palautteen perusteella, jotta varmistetaan, että se on käytännöllinen ja räätälöity heidän erityistarpeisiinsa. Tällä interaktiivisella prosessilla varmistetaan, että lopullinen menetelmä on kattava ja hyvin linjassa markkinavalvontaviranomaisten tavoitteiden ja tarpeiden kanssa.

3 Tuotosten laatiminen

Tuotokset laaditaan yhteistyössä markkinavalvontaviranomaisten kesken niiden olennaisuuden varmistamiseksi. Tuotokset - kuten konseptiasiakirja uusien teknologiatuotteiden mielenterveysriskeistä - laaditaan markkinavalvontaviranomaisten palaute huomioon ottaen sovittujen menetelmien pohjalta ja teknisen asiantuntijan tuella. Yhteistyöhön perustuvalla lähestymistavalla varmistetaan, että tuotokset räätälöidään markkinavalvontaviranomaisten yksilöimiin erityistarpeisiin ja -haasteisiin, mikä lisää niiden tehokkuutta ja vaikutusta.

4 Tulosten, saatujen kokemusten ja suositusten viimeistely

Viimeisessä vaiheessa validoidaan kunkin toimen tulokset, keskustellaan saaduista kokemuksista ja laaditaan suosituksia. Tällä prosessilla varmistetaan, että hanke tuottaa arvokkaita näkemyksiä ja käyttökelpoisia ohjeita tulevaa toimintaa varten. Tulokset esitellään loppukokouksessa, jolloin varmistetaan, että ne täyttävät projektin aikana asetetut tavoitteet ja odotukset. Vahvistettuihin tuloksiin ja saatuihin kokemuksiin perustuvia suosituksia sisältävien loppuraporttien laatiminen tarjoaa etenemissuunnitelman tulevia parannuksia ja aloitteita varten.

EUROOPAN KOMISSIO

Oikeus- ja kuluttaja-asioden pääosasto

Kuluttaja-asioden pääosasto

Yksikkö B4 Tuoteturvallisuus ja pikahälytysjärjestelmä

Sähköposti: JUST-B4@ec.europa.eu

Euroopan komissio ei ole vastuussa tämän julkaisun uudelleenkäytöstä aiheutuvista seurauksista.

© Euroopan unioni, 2026.

Euroopan komission asiakirjojen uudelleenkäyttöpolitiikka perustuu komission asiakirjojen uudelleenkäytöstä 12. joulukuuta 2011 annettuun komission päätökseen 2011/833/EU (EUVL L 330, 14.12.2011, s. 39).

Ellei toisin mainita, tämän asiakirjan uudelleenkäyttö on sallittu Creative Commons Nimeä 4.0 Kansainvälinen (CC-BY 4.0)-lisenssin nojalla (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Tämä tarkoittaa, että uudelleenkäyttö on sallittua, kunhan siitä annetaan asianmukainen maininta ja mahdolliset muutokset ilmoitetaan.

Muiden kuin Euroopan unionin omistamien osien käyttöön tai jäljentämiseen saattaa olla tarpeen pyytää lupa suoraan kyseisen oikeuden haltijoilta.

Kansikuva: © iStockphoto - Dragon Claws / mphillips007

Euroopa-sivustolla on tietoa Euroopan unionista kaikilla EU:n virallisilla kielillä:

https://europa.eu/european-union/index_fi



**Euroopan unionin
julkaisutoimisto**

Luxemburg: Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2026

ISBN 978-92-68-38109-0

doi:10.2838/7090391