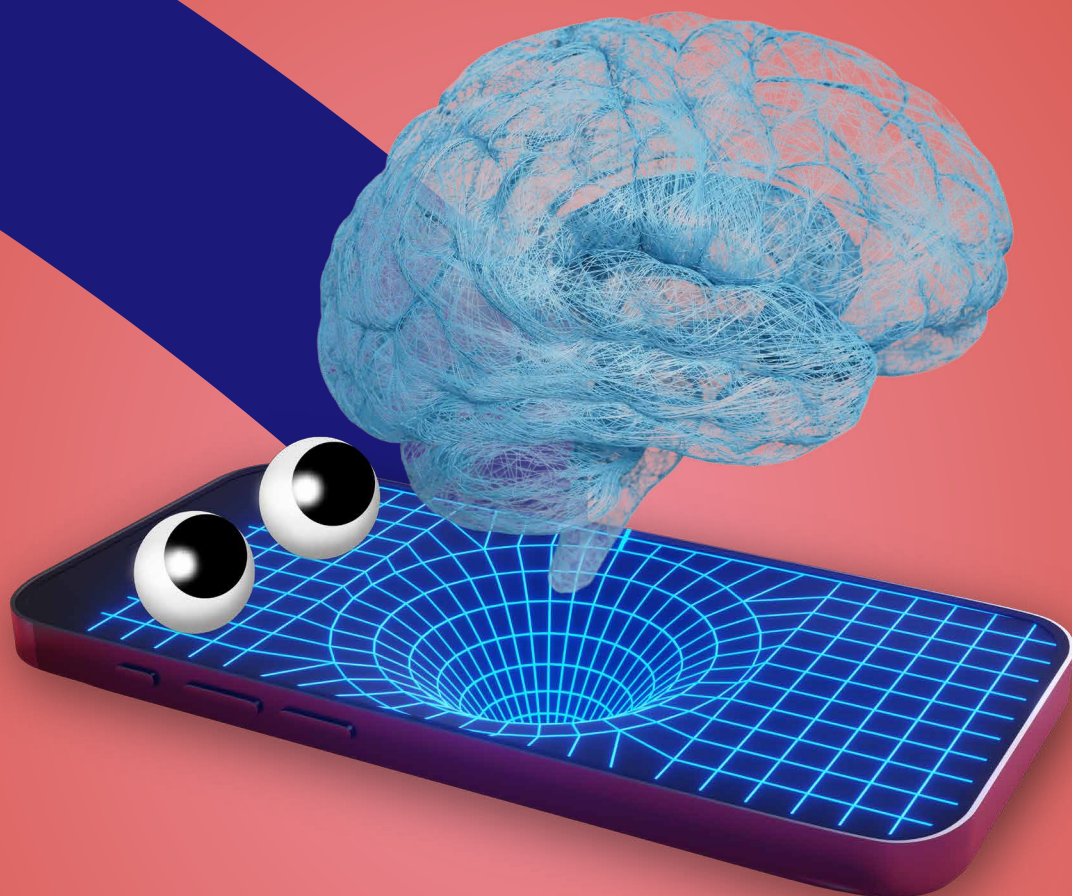




CASP 2025

HA – Mentális egészségügyi kockázatok

Zárójelentés a tevékenységről

TARTALOMJEGYZÉK

Rövidítések listája	3
Összefoglaló.....	4
Célkitűzések	4
Eredmények	4
Következtetések	4

I. RÉSZ

Tevékenység áttekintése	6
Bevezetés és fő célkitűzések.....	6
Részt vevő piacfelügyeleti hatóságok	7
Főbb tevékenységek és eredmények	8
A tevékenység meghatározása.....	8
Munkamódszer	8
Teljesítendő feladat	10
Következtetések	11

II. RÉSZ

Mi az a CASP?	13
A horizontális tevékenységek munkaterve.....	14
A horizontális tevékenység megközelítésének áttekintése.....	15

Rövidítések listája

MI	Mesterséges intelligencia
CASP	Koordinált termékbiztonsági tevékenységek (Coordinated Activities on the Safety of Products)
DG JUST	Az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatósága (Directorate-General for Justice and Consumers)
EFTA	Európai Szabadkereskedelmi Társulás (European Free Trade Association)
EISMEA	Európai Innovációs Tanács és Kkv-ügyi Végrehajtó Ügynökség (European Innovation Council and SMEs Executive Agency)
EO	Gazdasági szereplő (Economic operator)
EU	Európai Unió
GDPR	Általános adatvédelmi rendelet (General Data Protection Regulation)
GPSR	Általános termékbiztonsági rendelet (General Product Safety Regulation)
HA	Horizontális tevékenység (Horizontal activity)
IM	Közbenső találkozó (Intermediate meeting)
KoM	Projektindító megbeszélés (Kick-off meeting)
MSA	Piacfelügyeleti hatóság (Market surveillance authority)

Összefoglaló

Célkitűzések

A koordinált termékbiztonsági tevékenységek (CASP) projekt átfogó célja az európai fogyasztók egészségének és biztonságának védelme az EU/EFTA-országok nemzeti piacfelügyeleti hatóságainak (MSA-k) abban való támogatásával, hogy azok jobban össze tudják hangolni tevékenységeiket. A CASP 2025 keretében a mentális egészségügyi kockázatokra irányuló horizontális tevékenység célja az volt, hogy orvosolja az általános

termékbiztonsági rendelet (GPSR) hatókörébe tartozó, új technológiai termékek nyomán keletkező mentális egészségügyi kockázatok értékelésében fennálló hiányosságokat. A tevékenység elősegítette az MSA-k közötti tapasztalatcserét, és a formalizált kockázatértékelésekkel kapcsolatos, lehetséges megközelítések kidolgozásának támogatása érdekében egységes szerkezetbe foglalta a több ágazatra kiterjedő bizonyítékokat.

Eredmények

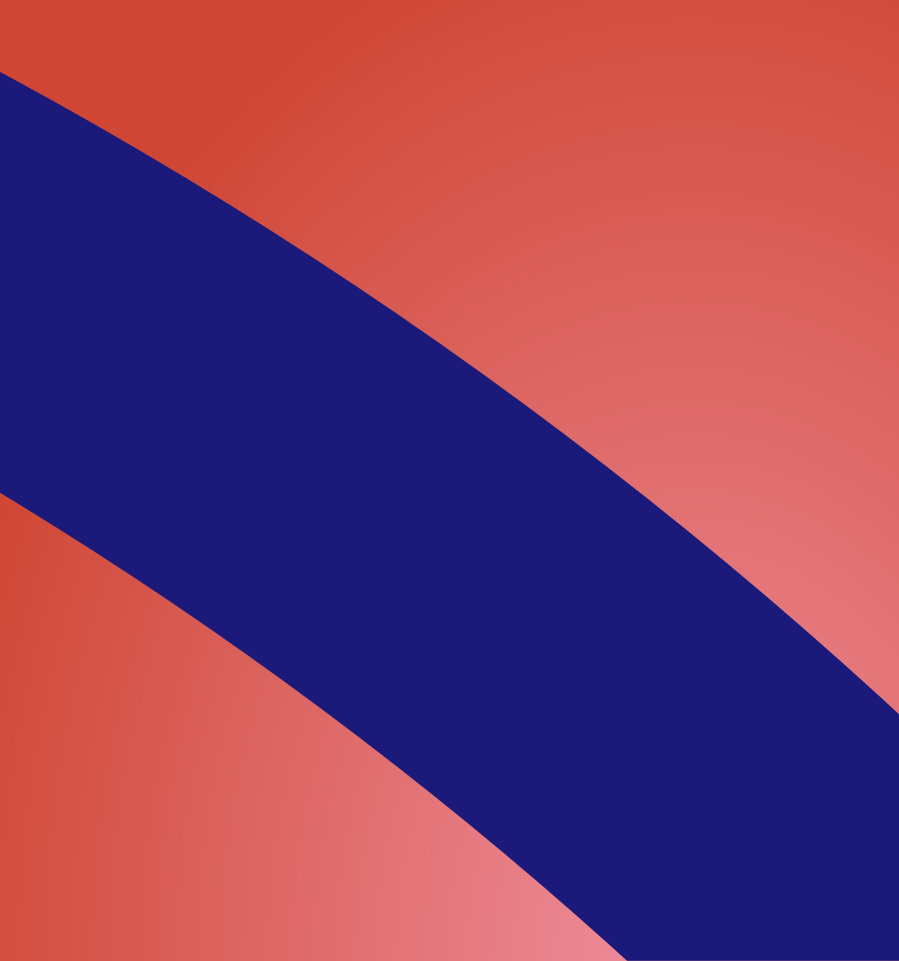
Ennek a tevékenységnek az eredménye egy jogi és tudományos szakértelemre támaszkodó, az érdekelt felek által közölt információkkal és gyakorlati esettanulmányokkal alátámasztott **konceptiótervezet** ajánlásokkal és lehetséges kockázatértékelési megközelítésekkel.

A koncepciótervezet célja, hogy referenciaként szolgáljon az MSA-k számára adott termék lehetséges mentális egészségügyi kockázatainak mérlegelésekor, valamint kiindulópontként szolgáljon a jövőbeli iránymutatások kidolgozásához.

Következtetések

A tevékenység célja az volt, hogy foglalkozzon a téma újdonságából fakadó legfontosabb piacfelügyeleti kérdésekkel, köztük az MSA-k számára a kockázatértékeléshez jelenleg korlátozottan rendelkezésre álló tapasztalatokkal és erőforrásokkal. A mentális egészségügyi kockázatok értékelésének gyakorlati bevezetéséhez elengedhetetlen a világos iránymutatás, a kockázati pályákkal kapcsolatos

ismeretek átadása és a gyakorlati feladatok. A projekt során azzal a céllal dolgozták ki a koncepciótervezetet, hogy összetereljék a különböző területek szakértőinek ismereteit, és átfogóan bemutassák azokat a bizonyítékokat, amelyek az új technológiai termékeket, azok jellemzőit és vonatkozó használati mintázatokat összekapcsolják a mentális egészségre gyakorolt káros kimenetekkel.



I. rész

Tevékenység áttekintése

Bevezetés és fő célkitűzések

A GPSR előírja, hogy az EU piacán forgalomba hozott vagy ott elérhetővé tett termékek ne jelentsenek kockázatot a fogyasztók egészségére és biztonságára nézve, beleértve a pszichológiai jólétet érintő kockázatokat is¹. Ebben az összefüggésben az MSA-k egyre gyakrabban szembesülnek az új technológiai termékek mentális egészségre gyakorolt hatásaival kapcsolatos kérdésekkel. Ezek a kockázatok a termék funkcióból, a tervezést érintő döntésekből vagy az interakciós mintázatokból eredhetnek, miközben a hagyományos fizikai biztonsági kockázatokkal összehasonlításban gyakran kevésbé közvetlen vagy kézzelfogható módon nyilvánulnak meg.

A mentális egészségügyi kockázatok felmérése sajátos kihívásokat jelent az MSA-k számára. A jelenlegi termék-biztonsági eszközöket, vizsgálati módszereket és szabványokat általában nem arra tervezték, hogy felismerjék az ilyen kockázatokat, ráadásul a gyakorlati tapasztalatok ezen a területen továbbra is korlátozottak. Ennek következtében az MSA-k bizonytalansággal szembesülhetnek annak meghatározásakor, hogy a termékbiztonsági szabályok érvényesítése keretében hogyan érdemes azonosítani, értékelni és kezelni a mentális egészségügyi szempontokat, ami a tagállamok között eltérő megközelítésekhez, illetve a kockázatok kezelésében határozatlansághoz vezethet.

A CASP 2025 mentális egészségügyi kockázatokkal foglalkozó horizontális tevékenységének (HA) célja az volt, hogy strukturált fórumot biztosítson az információk cseréjéhez és értékeléséhez, és ezzel támogassa az MSA-kat a kihívások kezelésében. A tevékenység arra összpontosított, hogy közös megértést alakuljon ki arról, hogy miként lehet a gyakorlatban kezelni az új technológiai termékekkel kapcsolatos mentális egészségügyi kockázatokat, figyelemmel a jogszabályi előírásokra, a legfrissebb tudományos meglátásokra és a piacfelügyeleti munka valós körülményeire.

A tevékenység átfogó célkitűzése az volt, hogy segítse az MSA-kat közös, alapként szolgáló megértés kialakításában arról, hogy hogyan merülhetnek fel mentális egészségügyi kockázatok a termékek használatával összefüggésben, illetve miként lehet ezeket a kockázatokat a gyakorlatban is figyelembe venni, tekintettel arra, hogy e témában nincsenek szabványok, és csak korlátozott mértékben állnak rendelkezésre iránymutatások. A tevékenység konkrét céljai a következők voltak: (i) a termékbiztonság összefüggésében a mentális egészségügyi kockázatok azonosításához kapcsolódó kulcsfontosságú fogalmak és szempontok tisztázása, valamint (ii) olyan lehetséges megközelítések feltárása, amelyek segítségével az MSA-k az adott szempontokat beépíthetik meglévő értékelési és végrehajtási tevékenységeikbe. A tevékenység legfőbb eredménye egy koncepciótervezet, amely rendeltetése szerint referenciadokumentumként szolgál, és segíti az MSA-kat ezen a folyamatosan változó területen való eligazodásban, miközben EU-szerte hozzájárul a megalapozottabb és következetesebb megközelítések kialakításához.

¹ GPSR 3. cikk (2) bekezdés és a GPSR preambuluma 19. bekezdése

Részt vevő piacfelügyeleti hatóságok

1. táblázat - A részt vevő piacfelügyeleti hatóságok listája

#	Ország	A hatóság neve
1	 Belgium	Szövetségi Közgazdasági Közszolgálat – Minőség és Biztonság Főigazgatóság
2	 Ciprus	Munkafelügyeleti Főosztály
3	 Csehország	Cseh Kereskedelmi Ellenőrző Hatóság
4	 Dánia	Dán Biztonságtechnikai Hatóság
5	 Észtország	Fogyasztóvédelmi és Műszaki Szabályozó Hatóság
6	 Franciaország	Versenypolitikai, Fogyasztóvédelmi és Csalás Elleni Főigazgatóság
7	 Németország	Felső-Bajorország kormánya – Kereskedelmi Felügyeleti Hatóság
8	 Németország	Szászországi Állami Igazgatóság – 56. főosztály
9	 Magyarország	Nemzetgazdasági Minisztérium
10	 Írország	Versen- és Fogyasztóvédelmi Bizottság
11	 Olaszország	Pistoia–Prato Kereskedelmi Kamara
12	 Lettország	Fogyasztóvédelmi Központ
13	 Litvánia	Állami Fogyasztóvédelmi Hatóság
14	 Málta	Máltai Versen- és Fogyasztóvédelmi Hatóság
15	 Szlovénia	A Szlovén Köztársaság piacfelügyelete
16	 Spanyolország	Szociális Jogokért, Fogyasztóvédelmi Ügyekért és a 2030-as Menetrendért Felelős Minisztérium

Főbb tevékenységek és eredmények

A tevékenység meghatározása

A CASP 2025 horizontális tevékenységének hatókörre az új technológiai termékekkel összefüggő mentális egészségügyi kockázatokra terjedt ki. Mivel nem létezik jogszabályi meghatározása annak, hogy mi minősül új technológiai terméknek, a résztvevők a termékkör határait olyan fogyasztási cikkekre szűkítették, amelyek mesterséges intelligenciával (AI) vagy internetkapcsolattal

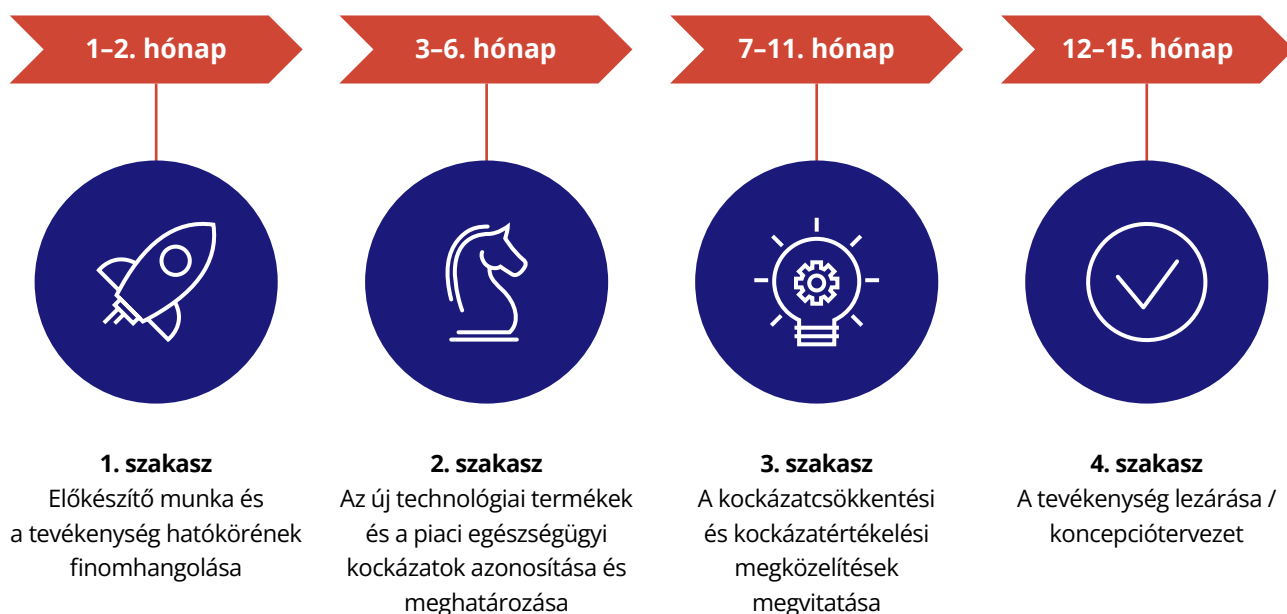
működő funkciókkal rendelkeztek, mint amilyenek az MI-alapú chatbotok vagy MI-vezérelt fizikai és elektronikus játékok. Ahelyett, hogy szűken értelmezett, konkrét termékekre összpontosítottak volna, a kezdeményezés a technológiai termékek e tág kategóriáit tárta fel, és a különféle termékekben fellelhető, konkrét tervezési jellemzők kockázati pályáit vizsgálata.

Munkamódszer

A tevékenységet **tanuláorientált gyakorlatként** tervezték azért, hogy felhívja a figyelmet a mentális egészségre, mint termékbiztonsággal kapcsolatos aggályra, feltárja a vonatkozó jogi és tudományos szempontokat, valamint meghatározza azokat a fő kihívásokat és szempontokat, amelyek alapul szolgálhatnak a jövőbeli megközelítésekhez és az uniós szintű nyomonkövetési munkához.

E tevékenység munkamódszere az 1. ábrán vázolt négy-szakaszos folyamatot követte.

1. ábra: A horizontális tevékenységek munkamódszere



1. szakasz: Előkészítő munka

Az első szakasz a háttérinformációk gyűjtésére és a tevékenység hatókörének finomhangolására összpontosított. Ennek részét képezte az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóságának (DG JUST) műszaki szakértőjével és referenseivel folytatott felmérő interjú volt, hogy azonosítsák a tevékenységgel összefüggő prioritásokat és elvárásokat. Ezt követően előzetes egyeztetést végeztek néhány részt vevő MSA-val, hogy információgyűjtsenek tapasztalataikról, preferenciáikról és

a mentális egészségügyi kockázatok értékelésével kapcsolatban fennálló kihívásokról.

Az első szakasz a 2025 júniusában tartott projektindító megbeszéléssel (KoM) zárult, ahol a projektcsapat bemutatta a tevékenység hatókörét, célkitűzéseit, a tevékenység jogi és tudományos összefüggéseit, valamint az előzetes egyeztetés eredményét. A KoM során az MSA-kat meghívták egy interaktív ötletbörzére, hogy megosszák a koncepciótervezettel kapcsolatos igényeiket és elvárásaikat, és pontosítsák, az számukra hogyan lenne a leghasznosabb.

2. szakasz: A termékek és kockázatok azonosítása és meghatározása

A tevékenység második szakasza a teljesítendő feladat struktúrájának kidolgozásával vette kezdetét. A KoM során összegyűjtött visszajelzések alapján a projektcsapat elkészítette a koncepciótervezet vázlatát, majd azt az MSA-kkal együttműködésben, online Wiki-konzultációk keretében egyeztetette. A második szakasz során a projektcsapat felvette a kapcsolatot és interjút készített számos érdekelt féllel – köztük új technológiai termékek tervezőivel, tudományos szakértőkkel, érdekképviselői szervezetekkel és oktatókkal –, hogy különböző nézőpontokat gyűjtsön az új technológiai termékek mentális egészségre gyakorolt kockázatairól, és ezeket beépítse a koncepciótervezet kidolgozásába. A második szakasz alatt a projektcsapat és a műszaki szakértők megfogalmazták

a koncepciótervezet háttérként szolgáló fejezeteit, köztük a bevezetést, a jogi keretet és a tudományos háttérrel. Az első közbenső találkozó (IM) előtt a koncepciótervezetet megküldték az MSA-knak véleményezésre.

Az első IM során bemutatták a koncepciótervezet első változatát, és egy együttműködést támogató online eszköz segítségével interaktív megbeszélést tartottak, amelynek az volt célja, hogy visszajelzéseket kapjanak az első fejezetek tartalmáról, valamint hogy véleményeket és javaslatokat gyűjtsenek a további fejezetekkel kapcsolatos elvárásokról és prioritásokról. Három érdekelt felet hívtak meg, hogy az IM keretében tartson előadást, és így megossza gondolatait és véleményét az új technológiai termékek mentális egészségre gyakorolt kockázatairól.

3. szakasz: A kockázatcsökkentési és kockázatértékelési megközelítések

A tevékenység harmadik szakasza a kockázatértékelési megközelítések kidolgozására és a kockázatcsökkentésre vonatkozó ajánlások megfogalmazására összpontosított. Ebben a szakaszban elkészültek a koncepciótervezetnek a kockázatértékelési megközelítésekről, valamint a gazdasági szereplőktől származó meglátásokkal szóló fejezetei. A második közbenső találkozó előtt a koncepciótervezet második változatát a Wiki-n véleményezés céljából megosztották az MSA-kkal.

A második IM célja elsősorban a mentális egészségügyi kockázatok értékelésére vonatkozó ajánlások és

megközelítések finomhangolása volt. Két érdekelt fél mutatta be munkáját ezen a találkozón, ami aztán a találkozó második felében folyó megbeszélés részét képezte. Bemutatták a koncepciótervezet második változatát, majd kisebb csoportokban tartottak megbeszéléseket az MSA-kkal, hogy megvitassák, hogyan értelmezik a javasolt kockázatértékelési megközelítéseket, és azok mennyire felelnek meg elvárásaiknak. Nyílt megbeszélést tartottak a koncepciótervezet egészének áttekintése, valamint a végleges változatban még orvosolandó hiányosságok feltárása céljából.

4. szakasz: A tevékenység lezárása

A negyedik szakasz során a célkitűzés a koncepciótervezet véglegesítése, valamint az MSA-k visszajelzéseinek begyűjtése és jóváhagyásuk megszerzése volt. A záró megbeszélés előtt a projektcsapat megosztotta a koncepciótervezet átdolgozott változatát az MSA-kkal, és a végső áttekintés céljából egyeztetett velük. A záró megbeszéléseken további visszajelzések és észrevételek megvitatására került sor, valamint egy online játékokkal kapcsolatos egyeztetést tartottak. Ezen az egyeztetésen az MSA-k a koncepcióter-

vezetben összegyűjtött ismeretek felhasználásával megvitatották egy kiválasztott új technológiai termék kockázatait, és megbeszélték, hogy azokat hogyan lehet kiküszöbölni, csökkenteni, esetleg felhívni rájuk a figyelmet. A záró megbeszélést követően az MSA-knak néhány nap állt rendelkezésükre, hogy véglegesítsék a koncepciótervezethez fűzött észrevételeiket. A visszajelzések figyelembevétele után a projektcsapat a tervezet végleges változatát a Wiki-n megosztotta az MSA-kkal jóváhagyásra.

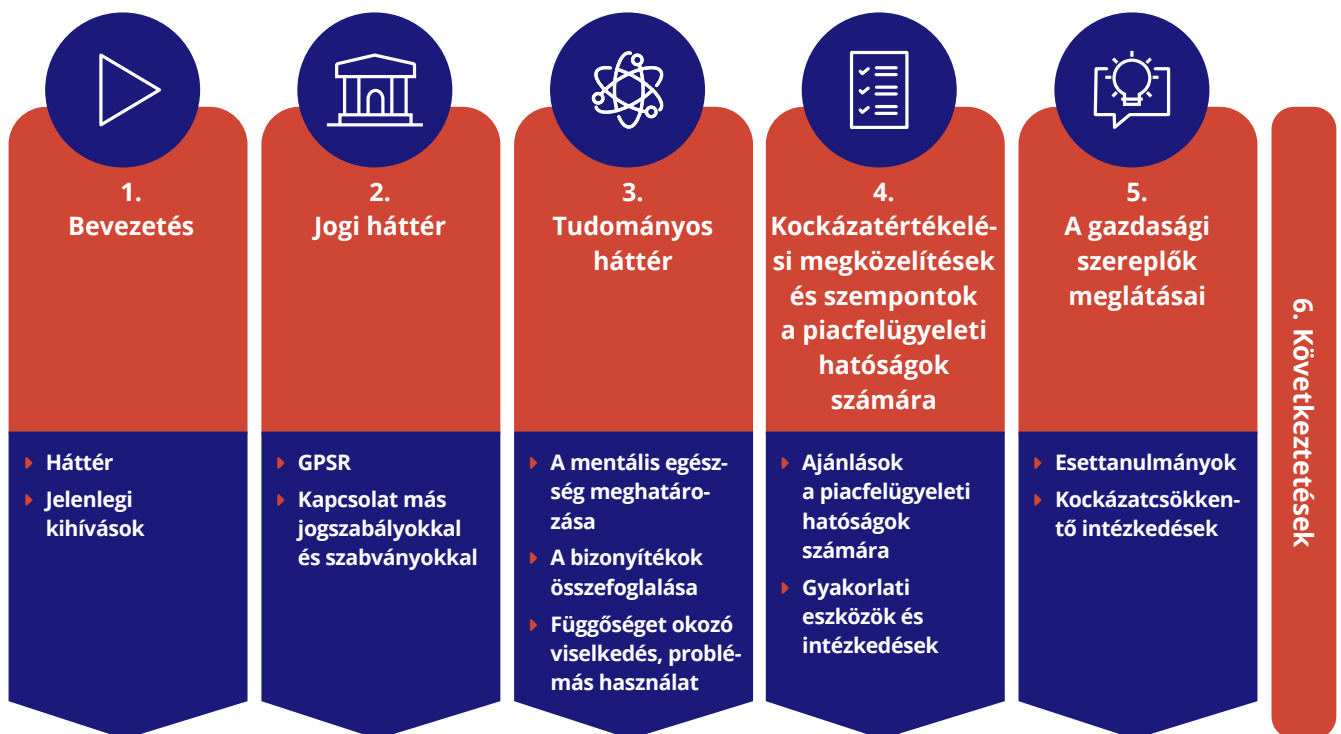
Teljesítendő feladat

Készült egy koncepciótervezet, amely az MSA-k számára hivatkozási pontként szolgál, amikor olyan új technológiai termék kockázatértékelését mérlegelik, amelyről feltételezhető, hogy kezdvéztlen hatással van a felhasználók mentális egészségére. A koncepciótervezet célja az volt, hogy egységes szerkezetbe foglalja a jogi, tudományos és az érdekelt felek által szolgáltatott bizonyítékokat, és így

áttekintést nyújtson az új technológiai termékek mentális egészségre gyakorolt kockázataival kapcsolatos jelenlegi ismeretekről, valamint arról, hogy az MSA-k hogyan alkalmazhatják ezeket a gyakorlatban, a formális kockázatértékelések során.

A koncepciótervezet hat fejezetre tagolódik, amelyeket az alábbiak foglalják össze.

2. ábra: A koncepciótervezet felépítése



1. Bevezetés

Ez a fejezet felvázolja a tervezet hatókörét, valamint azokat a főbb kihívásokat, amelyekkel az MSA-k szembesülnek a mentális egészségügyi kockázatok értékelése során az alábbi okok miatt:

- a mentális egészségügyi kockázatértékeléshez szükséges **tapasztalatok és erőforrások** hiánya;
- annak nem egyértelmű **meghatározása**, hogy mi minősül mentális egészségügyi kockázatnak;

- gyors **technológiai fejlődés**, amely ütemében meghaladja a biztonsági intézkedések vagy szabályozási beavatkozások előrelépését;
- széles **termékválaszték**, amely potenciális mentális egészségügyi kockázatot jelent; és
- a termékek rendkívül **egyéni és kontextusspecifikus**, mentális egészségre gyakorolt hatásai.

2. Jogi háttér

Ez a fejezet ismerteti a „termék” és a „kockázat” fogalmának jogi meghatározását, valamint azt, hogy az új technológiai termékekből eredő mentális egészségügyi kockázatok hogyan illeszkednek ezekbe a meghatározásokba. A fejezet kitér továbbá a GPSR és a témával kapcsolatos más jogszabályok közötti összefüggésekre, ideértve többek között a mesterséges intelligenciáról

szóló rendeletet (AI Act), a digitális szolgáltatásokról szóló rendeletet (Digital Services Act) és az általános adatvédelmi rendeletet (GDPR). Áttekintést nyújt azokról a szabványokról, amelyek analógia alapján alkalmazhatók az új technológiai termékekre a mentális egészséggel kapcsolatos biztonságosságuk értékelése céljából.

3. Tudományos háttér

A tudományos háttérrel szülő fejezet összefoglalja a technológia mentális egészségre gyakorolt hatásairól szóló jelenlegi kutatásokat, különös tekintettel azokra a bizonyítékokra, amelyek a technológiai termékeket problémás használati mintázatokkal hozzák összefüggésbe. Bemutatja a konkrét tervezési jellemzőket és használati lehetőségeket, valamint azt, hogy ezek hogyan kapcsolódnak

a mentális egészségre gyakorolt kedvezőtlen kimenetelhez, továbbá mérlegeli azokat a módosító tényezőket, amelyek súlyosbíthatják vagy megváltoztathatják ezeket a mentális egészségre gyakorolt hatásokat. Ismerteti a jelenlegi bizonyítékok korlátait és kihívásait, valamint azonosítja a még fennálló kutatási hiányosságokat.

4. Kockázatértékelési megközelítések és szempontok a piacfelügyeleti hatóságok számára

A negyedik fejezet ajánlásokat fogalmaz meg az MSA-k számára a mentális egészségügyi kockázatértékelések elvégzésére vonatkozóan. Az MSA-k rendelkezésére álló bizonyítékok gyakran hiányosak vagy bizonytalanok, és a valószínűsíthető ártalmak nem egyértelműek. A fejezet néhány eszközt és általános megközelítést vázol fel, amelyeket a piacfelügyeleti hatóságok a mentális egészségügyi kockázatok értékelésének kiindulópontjaként használhatnak. Ezek kiterjednek több olyan klinikai

eszközökre, amelyekhez az MSA-k visszanyúlhatnak annak megértése érdekében, hogy a mentális egészséget hogyan lehet értékelni és számszerűsíteni, valamint egy több forrásra támaszkodó, bizonyítékgyűjtési stratégiára, amely útmutatása alapján az MSA-k a legjobb tudásuk szerint – a fennálló korlátok figyelembe vétele mellett – haladhatnak végig a bizonyítékok gyűjtésének és a kockázatok azonosításának folyamatán.

5. A gazdasági szereplők meglátásai

Az ötödik fejezet a chatbotokkal vagy más új technológiai termékekkel összefüggő öngyilkosságok és gyilkosságok esettanulmányaira összpontosít, és azt mérlegeli, hogy a mentális egészségre gyakorolt hatásokkal kapcsolatos ártalmas és függőséget okozó jellemzők milyen mértékben szüntethetők meg vagy enyhíthetők. Kiemeli azokat az intézkedéseket, amelyeket a gazdasági szereplőknek lehetőségük van megtenni, illetve kötelesek is elvégezni

a termékeik olyan kockázatainak mérséklése érdekében, mint például az emberi jellegű jellemzők korlátozása és a védelmi beállítások alapértelmezett bekapcsolását. Ez a fejezet egy online játéklaplatformra vonatkozó gyakorlati esettanulmányra is kiterjed², amely bemutatja, milyen összetett feladat egy adott technológiai termék mentális egészségügyi kockázatainak gyakorlati értékelése.

6. Következtetések

A következtetés kiemeli, hogy a koncepciótervezet elsődleges kiindulási pontként szolgál a tagállamok számára a mentális egészségügyi kockázatértékelések során,

ugyanakkor jelzi, hogy nem egy lépésről lépésre követendő útmutató. Olyan alap, amelyre a jövőben építhetők az ilyen jellegű iránymutatások és gyakorlati tapasztalatok.

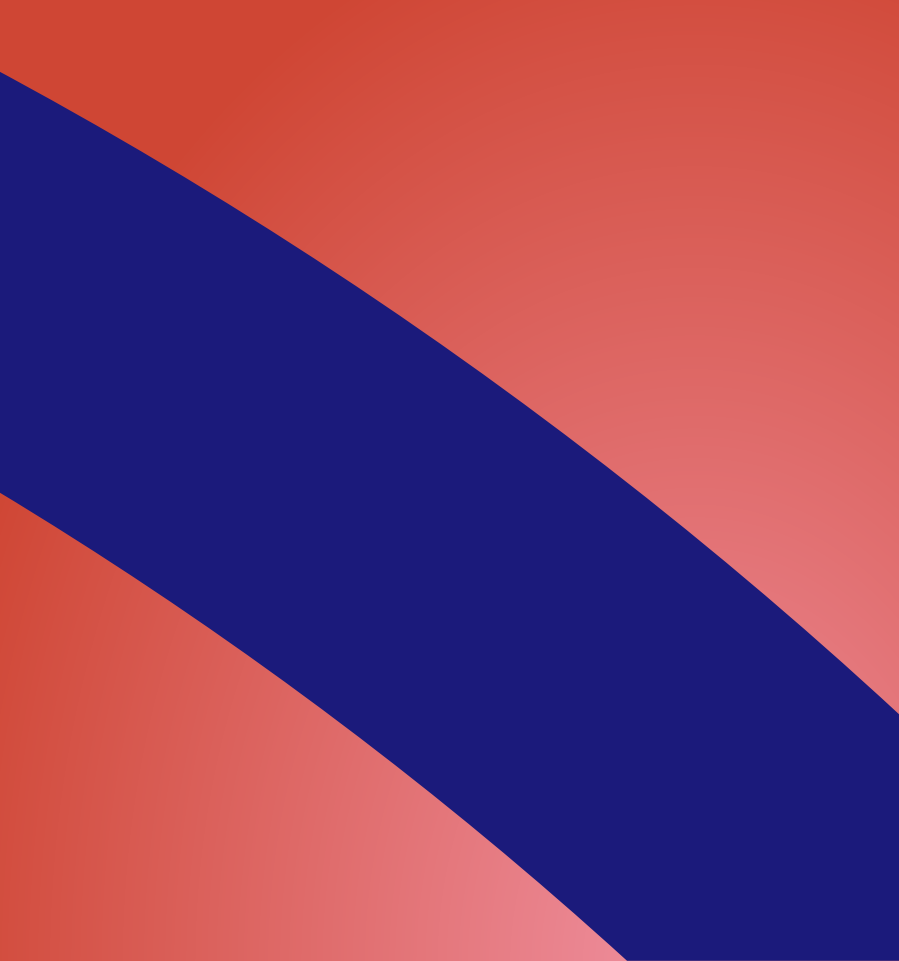
Következtetések

Az új technológiai termékek mentális egészségre gyakorolt kockázatainak felmérése számos kihívást jelent az MSA-k számára, tekintettel a téma és az érintett termékek újdonságára és összetettségére. Sem a tudományos bizonyítékok, sem az MSA-kra vonatkozó jogszabályi keretrendszer, illetve útmutatások nem egyértelműen meghatározottak, miközben a kockázatértékelés pszichológiai vonatkozásai új területet jelentenek az MSA-k számára, hiszen azok általában termékek fizikai jellegű egészségügyi és biztonsági kockázatainak értékelését végzik. További tevékenységekre és együttműködésre van szükség ahhoz, hogy továbbra is megteremtődjenek

az alapok a kockázatértékelésre vonatkozó, átfogó és harmonizált iránymutatások kidolgozásához.

A rendelkezésre álló tudományos bizonyítékok, jogi szakértelm és az érdekelt felek széles körétől kapott megfigyelések összegyűjtésével ez a tevékenység sikeresen feltérképezte a jelenlegi ismeretek helyzetét, valamint az MSA-k részéről figyelembe vehető, lehetséges irányokat. Ez kiindulási pontot kínált az MSA-k számára a kockázatértékeléshez, és alapként szolgál a jövőben – miután az MSA-k a gyakorlatban is kipróbálták az értékeléseket és azokkal kapcsolatban tapasztalatokra tettek szert – kidolgozható, lépésenkénti útmutatásokhoz.

² Roblox



II. rész

Mi az a CASP?

A koordinált termékbiztonsági tevékenységek (CASP) az Európai Unió/Európai Szabadkereskedelmi Társulás országainak piacfelügyeleti hatóságai számára az együttműkö-

dést és az egységes piacon forgalomba hozott termékek biztonságának megerősítését teszik lehetővé.

A CASP 2025 két termékspecifikus és egy horizontális tevékenységre terjed ki.

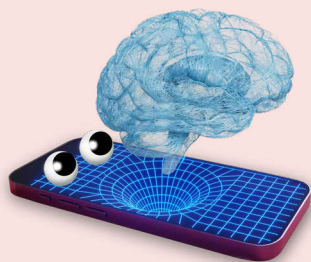
A termékspecifikus tevékenység résztvevői bevizsgálják a saját országuk piacán végzett mintavétel során azonosított és közösen kiválasztott termékeket. A termékek bevizsgálását az EU/EFTA területén működő akkreditált laboratóriumok végzik a közösen elfogadott vizsgálati kritériumok alapján.



1. PSA
Vegyi anyagok



2. PSA
Kerékpáros gyermekülések



HA
Mentális egészségügyi kockázatok

A horizontális tevékenységek fórumot biztosítanak a piacfelügyeleti hatóságok számára a tudáscseréhez. A vizsgált területek műszaki szakértőinek irányításával a résztvevők közös piacfelügyeleti módszereket, eljárásokat és gyakorlati eszközöket dolgoznak ki.

Szerepkörök és feladatok



A horizontális tevékenységek munkaterve



A horizontális tevékenység megközelítésének áttekintése

0. CASP előtti folyamat

A DG JUST prioritás-meghatározó gyakorlatot végez a piacfelügyeleti hatóságokkal, amelynek során kiválasztják a közös érdeklődésre számot tartó témákat az egyes CASP-projektek indítása előtt. A CASP 2025 horizontális tevékenység azt tükrözi, hogy a piacfelügyeleti hatóságok érdeklődnek az új technológiai termékekkel összefüggő mentális egészségügyi kockázatok azonosítására és értékelésére vonatkozó iránymutatás iránt.

1. Tevékenységi célok finomítása

A tevékenységi célok finomhangelése egy átfogó folyamatot foglal magában, amely biztosítja az összhangot a piacfelügyeleti hatóságok igényeivel és elvárásaival. Ez a folyamat felmérések, másodelemzések és alapos igényfelmérés elvégzésével kezdődik, hogy a piacfelügyeleti hatóságoktól betekintést nyerjünk sajátos igényeikbe, kihívásaikba és prioritásaikba, meghatározzuk a tevékenység legfontosabb területeit. A projektindító megbeszélést azért szervezik, hogy megvitassák az előzetes célkitűzéseket, valamint visszajelzéseket gyűjtsenek, miközben fórumot biztosítanak a nyílt párbeszédhez és a célkitűzések pontosításához. A folyamat során a piacfelügyeleti hatóságokkal folytatott szoros együttműködés wiki konzultációk révén biztosítja, hogy a finomított célok realisztikusak, elérhetőek és összhangban legyenek a működési céljaikkal.

2. A módszertan kidolgozása

A módszertan kidolgozása egy kezdeti tervezettel kezdődik, amelyet két időközi megbeszélés és a piacfelügyeleti hatóságokkal folytatott folyamatos wiki-konzultációk során továbbfejlesztnek és finomítanak. A tervezetet folyamatosan finomítják és kiigazítják a piacfelügyeleti hatóságok visszajelzései alapján, biztosítva, hogy az gyakorlatias és a konkrét igényekhez igazodó legyen. Ez az ismétlődő folyamat biztosítja, hogy a végső módszertan átfogó legyen, és jól illeszkedjen a piacfelügyeleti hatóságok (MSA) célkitűzéseihez és igényeihez.

3. A teljesítendő feladatok kidolgozása

A teljesítendő feladatot a relevancia biztosítása érdekében a piacfelügyeleti hatóságokkal közösen dolgozzák ki. A piacfelügyeleti hatóságok hozzájárulását is figyelembe véve, a teljesítendő feladat, az új technológiai termékekkel összefüggő mentális egészségügyi kockázatokról szóló stratégiai dokumentum az elfogadott módszertanon alapulnak, és a műszaki szakértő irányításával lettek kidolgozva. Ez az együttműködésen alapuló megközelítés biztosítja, hogy a teljesítendő feladat a piacfelügyeleti hatóságok (MSA) által azonosított konkrét igényekhez és kihívásokhoz igazodjon, ami fokozza a hatékonyságot és a hatást.

4. Az eredmények, tanulságok és ajánlások véglegesítése

Az utolsó lépés az eredményeinek validálása, a tanulságok megvitatása és ajánlások megfogalmazása. Ez a folyamat biztosítja, hogy a projekt értékes betekintést és gyakorlatias útmutatást nyújtson a jövőbeli tevékenységekhez. Az végső eredményeknek a bemutatása a záró megbeszélésen biztosítja, hogy megfeleljenek a projekt során kitűzött céloknak és elvárásoknak. Végül pedig a validált eredményeket alapuló ajánlásokat és tanulságokat tartalmazó zárójelentések elkészítése ütemtervet biztosít a jövőbeli fejlesztésekhez és kezdeményezésekhez.

EURÓPAI BIZOTTSÁG

Az Európai Bizottság Jogértvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatósága
Fogyasztópolitikai Főigazgatóság

B4 egység Termékbiztonság és gyorsriasztó-rendszer

E-mail: JUST-B4@ec.europa.eu

Az Európai Bizottság nem vállal felelősséget a jelen kiadvány újrafelhasználásából eredő következményekért.

© Európai Unió, 2026.

Az Európai Bizottság dokumentumainak újrafelhasználására vonatkozó szabályzat a következő alapján kerül felhasználásra: a bizottság határozata (2011. december 12.) a bizottsági dokumentumok további felhasználásáról (2011/833/EU) (HL L 330, 2011.12.14., 39. o.).

Eltérő rendelkezés hiányában a jelen dokumentum újrafelhasználása a Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) licenc alapján engedélyezett (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Ez azt jelenti, hogy az újrafelhasználás megengedett, feltéve, hogy a megfelelő hivatkozást megadják, és jelzik a változtatásokat.

A nem az Európai Unió tulajdonában lévő fényképek és egyéb anyagok bármiféle felhasználásához vagy sokszorosításához az engedélyt közvetlenül a jogosultaktól kell kérni.

Borítókép: © iStockphoto - Dragon Claws / mphilips007

Az Európai Unióval kapcsolatos információk az EU minden hivatalos nyelvében elérhetők az Europa weboldalon:

https://europa.eu/european-union/index_hu



Az Európai Unió
Kiadóhivatala

Luxemburg: Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2026.

ISBN 978-92-68-38113-7
doi:10.2838/4609121