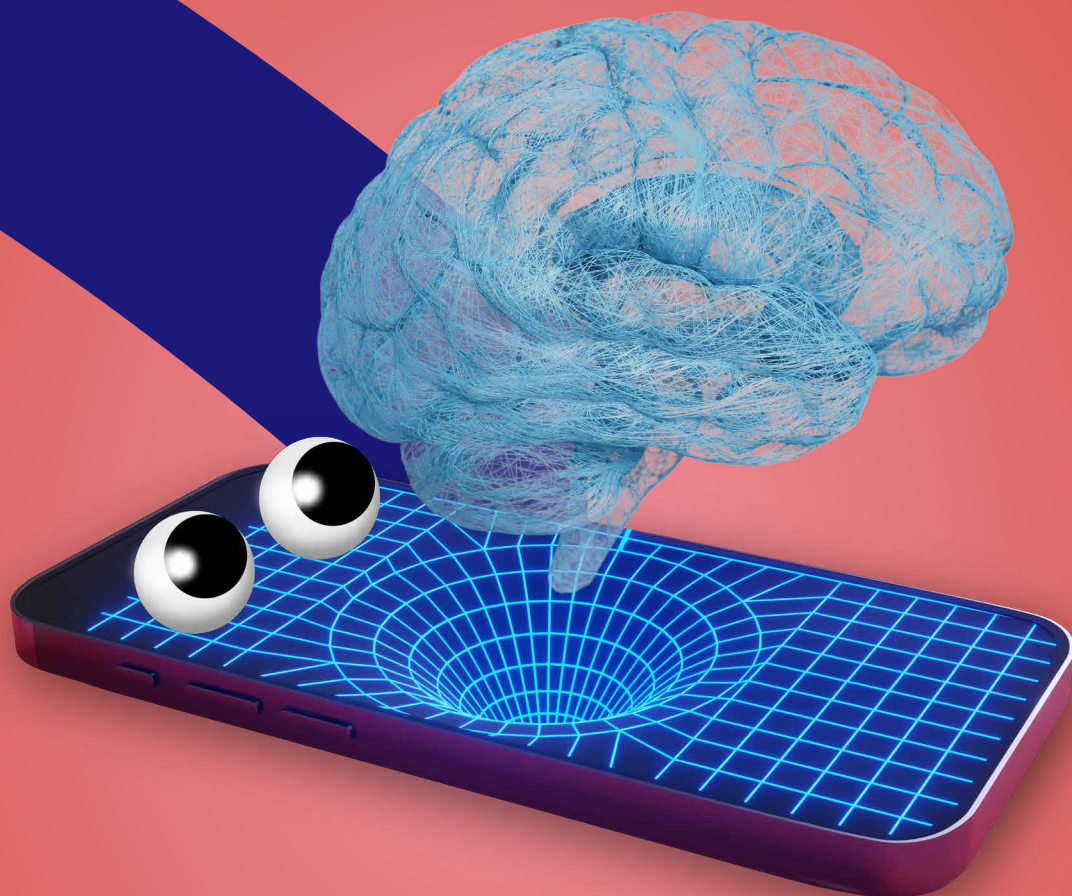




CASP 2025

**HA - Geestelijke
gezondheidsrisico's**

Definitief activiteitenrapport

INHOUDSOPGAVE

Lijst met afkortingen.....	3
Samenvatting	4
Doelstellingen	4
Resultaten	4
Conclusies	4

DEEL I

Activiteitenoverzicht.....	6
Inleiding en belangrijkste doelstellingen	6
Deelnemende markttoezichtautoriteiten	7
Belangrijkste activiteiten en resultaten.....	8
Bereik van de activiteit	8
Werkwijze	8
Deliverable	10
Conclusies	11

DEEL II

Wat is CASP?	13
Werkplan horizontale activiteiten.....	14
Overzicht van de aanpak van horizontale activiteiten.....	15

Lijst met afkortingen

AI	Kunstmatige intelligentie
CASP	Coordinated Activities on the Safety of Products (Gecoördineerde acties voor veilige producten)
DG JUST	Directoraat-generaal Justitie en Consumenten
EFTA	Europese Vrijhandelsassociatie
EISMEA	Europees Uitvoerend Agentschap Innovatieraad en het mkb
EO	Economic Operator (marktdelnemer)
EU	Europese Unie
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming
GPSR	Verordening inzake algemene productveiligheid
HA	Horizontale activiteit
IM	Tussentijdse bijeenkomst
KoM	Kick-off-bijeenkomst
MSA	Market Surveillance Authority (Autoriteit voor markttoezicht)

Samenvatting

Doelstellingen

De overkoepelende doelen van het CASP-project (Coordinated Activity on the Safety of Products) zijn om de gezondheid en veiligheid van Europese consumenten te beschermen door nationale markttoezichtautoriteiten (MSA's) van EU/EVA-landen te ondersteunen om hun activiteiten beter te coördineren. De horizontale activiteit van CASP 2025 inzake risico's voor de geestelijke gezondheid had tot doel de lacunes aan te pakken in de

beoordeling van risico's voor de geestelijke gezondheid die nieuwe technologische producten met zich meebrengen, in het kader van de Verordening inzake algemene productveiligheid (GPSR). De activiteit bevorderde de uitwisseling tussen MSA's en bundelde sectoroverschrijdend bewijsmateriaal ter ondersteuning van de ontwikkeling van mogelijke benaderingen voor geformaliseerde risicobeoordelingen.

Resultaten

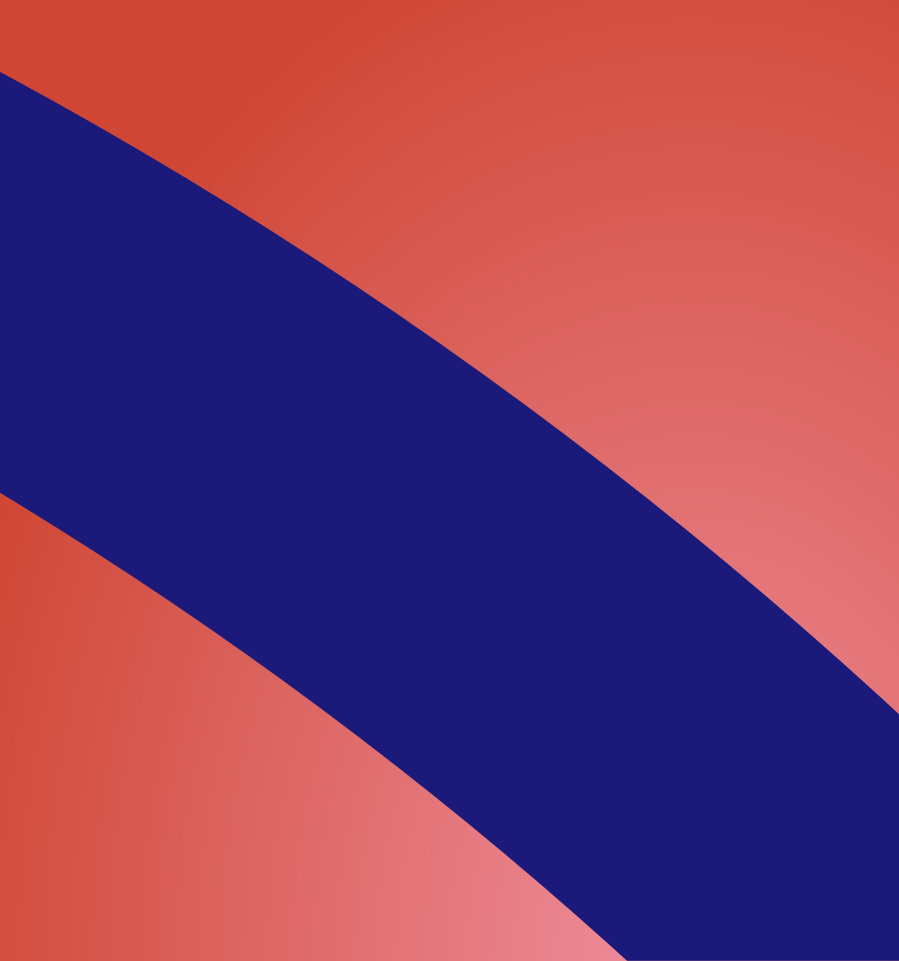
Het resultaat van deze activiteit was een **conceptdocument** met aanbevelingen en mogelijke benaderingen voor risicobeoordeling, gebaseerd op juridische en wetenschappelijke expertise en onderbouwd door bijdragen van belanghebbenden en praktische casestudies.

Dit conceptdocument is bedoeld als referentiepunt waarop de MSA's zich kunnen baseren bij het beoordelen van de mogelijke risico's voor de geestelijke gezondheid van een product, en als bouwsteen waarop toekomstige richtsnoeren kunnen worden ontwikkeld.

Conclusies

De activiteit had tot doel belangrijke kwesties op het gebied van markttoezicht aan te pakken die voortvloeien uit het nieuwe karakter van het onderwerp, waaronder de momenteel beperkte ervaring en middelen waarover de markttoezichtautoriteiten beschikken voor risicobeoordeling. Duidelijke richtlijnen, voorlichting over risicopaden en praktische oefeningen zijn van cruciaal belang om in de praktijk een begin te maken met het uitvoeren van risicobeoordelingen op het gebied van

geestelijke gezondheid. Gedurende de gehele activiteit werd het conceptdocument opgesteld met als doel expertise uit verschillende vakgebieden te bundelen om op een uitgebreide manier het bewijsmateriaal in kaart te brengen dat een verband legt tussen nieuwe technologische producten, hun kenmerken en gebruikspatronen enerzijds en negatieve gevolgen voor de geestelijke gezondheid anderzijds.



Deel I

Activiteitenoverzicht

Inleiding en belangrijkste doelstellingen

De GPSR schrijft voor dat producten die op de EU-markt worden gebracht of beschikbaar worden gesteld, geen risico's mogen opleveren voor de gezondheid en veiligheid van consumenten, met inbegrip van risico's voor het psychisch welzijn¹. In dit verband worden MSA's steeds vaker geconfronteerd met vragen over de gevolgen van nieuwe technologische producten voor de geestelijke gezondheid. Deze risico's kunnen voortvloeien uit productfunctionaliteiten, ontwerpkeuzes of interactiepatronen en komen vaak op een minder directe of tastbare manier tot uiting dan traditionele fysieke veiligheidsrisico's.

Het beoordelen van risico's op het gebied van geestelijke gezondheid brengt specifieke uitdagingen met zich mee voor MSA's. De bestaande tools, testmethoden en normen op het gebied van productveiligheid zijn over het algemeen niet ontworpen om dergelijke risico's in kaart te brengen, en de praktische ervaring op dit gebied is nog steeds beperkt. Als gevolg hiervan kunnen MSA's te maken krijgen met onzekerheid bij het vaststellen hoe aspecten op het gebied van geestelijke gezondheid moeten worden geïdentificeerd, beoordeeld en aangepakt binnen het kader van de handhaving van de productveiligheid, wat kan leiden tot uiteenlopende benaderingen tussen de lidstaten en terughoudendheid bij het aanpakken van deze risico's.

De horizontale activiteit (HA) van CASP 2025 inzake risico's voor de geestelijke gezondheid had tot doel de lidstaten te ondersteunen bij het aanpakken van deze uitdagingen door een gestructureerd forum voor uitwisseling en reflectie te bieden. De activiteit was erop gericht een gezamenlijk inzicht te ontwikkelen in de wijze waarop risico's voor de geestelijke gezondheid in verband met nieuwe technologische producten in de praktijk kunnen worden aangepakt, rekening houdend met wettelijke vereisten, nieuwe wetenschappelijke inzichten en de praktijk van het markttoezicht.

Het algemene doel van deze activiteit was om de MSA's te ondersteunen bij het ontwikkelen van een gezamenlijk basisbegrip van de wijze waarop risico's voor de geestelijke gezondheid kunnen ontstaan in verband met het gebruik van producten, en hoe met dergelijke risico's in de praktijk rekening kan worden gehouden, gezien het gebrek aan normen en de beperkte beschikbare richtlijnen op dit gebied. De specifieke doelen van de activiteit waren: (i) het verduidelijken van belangrijke begrippen en overwegingen die relevant zijn voor het identificeren van risico's voor de geestelijke gezondheid in de context van productveiligheid, en (ii) het onderzoeken van mogelijke benaderingen waarmee markttoezichtautoriteiten dergelijke overwegingen kunnen integreren in hun bestaande beoordelings- en handhavingsactiviteiten. Het belangrijkste resultaat van deze activiteit is een conceptdocument, die bedoeld is als referentiedocument om de MSA's te ondersteunen bij het navigeren door dit zich ontwikkelende gebied en bij te dragen aan beter onderbouwde en samenhangende benaderingen in de hele EU.

¹ GPSR, artikel 3, lid 2, en GPSR, overweging 19

Deelnemende markttoezichtautoriteiten

Tabel 1 - Lijst met deelnemende MSA's

#	Land	Naam van de autoriteit (Engels)
1	 België	Federale Overheidsdienst Economie – Directoraat-generaal Kwaliteit en Veiligheid
2	 Cyprus	Departement arbeidsinspectie
3	 Tsjechië	Tsjechische handelsinspectie
4	 Denemarken	Deense autoriteit voor veiligheidstechnologie
5	 Estland	Autoriteit voor consumentenbescherming en technische regelgeving
6	 Frankrijk	Directoraat-generaal Mededingingsbeleid, Consumentenzaken en Fraudebestrijding
7	 Duitsland	Regering van Opper-Beieren – Handelstoezichthouder
8	 Duitsland	Staatsdirectoraat van Saksen – Afdeling 56
9	 Hongarije	Ministerie van Economische Zaken
10	 Ierland	Commissie voor Mededinging en Consumentenbescherming
11	 Italië	Kamer van Koophandel van Pistoia-Prato
12	 Letland	Centrum voor bescherming van consumentenrechten
13	 Litouwen	Staatsautoriteit voor de bescherming van de rechten van de consument
14	 Malta	Maltese autoriteit voor mededinging en consumentenzaken
15	 Slovenië	Marktinspectie van de Republiek Slovenië
16	 Spanje	Ministerie van Sociale Rechten, Consumentenzaken en Agenda voor 2030

Belangrijkste activiteiten en resultaten

Bereik van de activiteit

De reikwijdte van de horizontale activiteit in het kader van CASP 2025 had betrekking op risico's voor de geestelijke gezondheid die voortvloeien uit nieuwe technologische producten. Aangezien er geen wettelijke definitie bestaat van wat een product op basis van nieuwe technologie precies inhoudt, hebben de deelnemers de product-omvang beperkt tot consumentenproducten met kunstmatige intelligentie (AI) of functies die verbinding maken

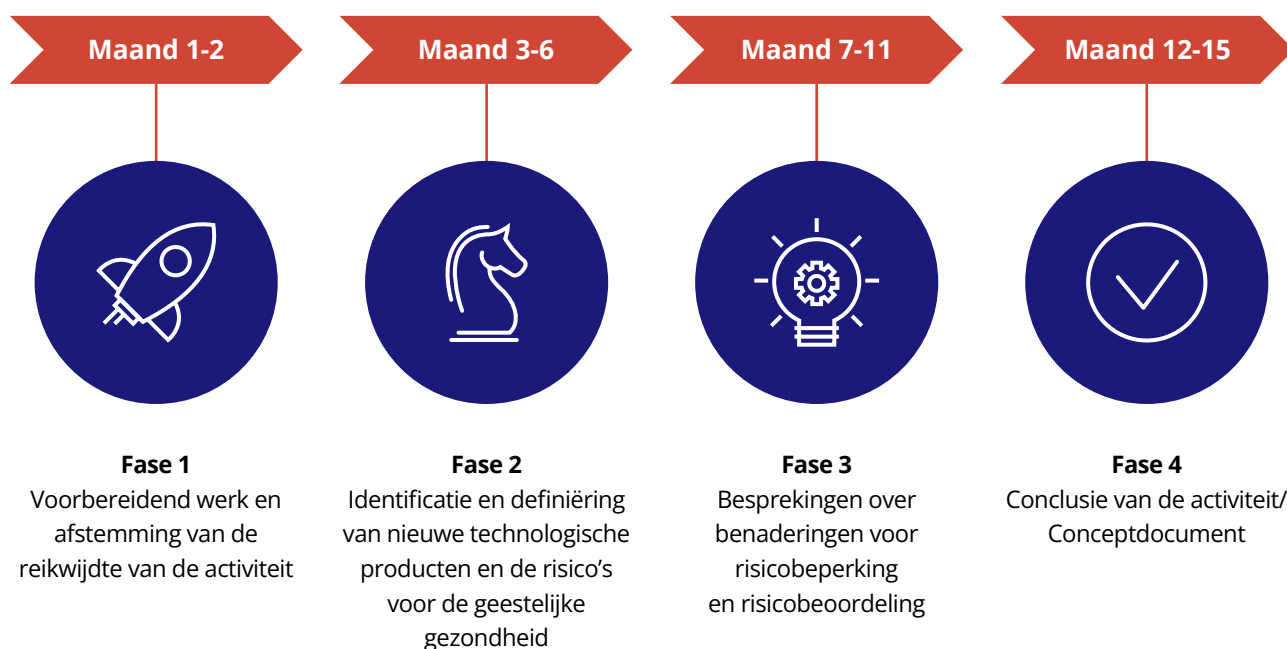
met het internet, zoals AI-chatbots of speelgoed en spellen die gebruikmaken van AI. In plaats van zich uitsluitend op specifieke producten te richten, werd in het kader van deze activiteit gekeken naar deze brede categorieën van technologische producten en werden de risicopaden van specifieke ontwerpkenmerken in diverse producten onderzocht.

Werkwijze

De activiteit was opgezet als een **leergerichte oefening** om het bewustzijn te vergroten over geestelijke gezondheid als een aspect van productveiligheid, relevante juridische en wetenschappelijke perspectieven te verkennen en de belangrijkste uitdagingen en overwegingen in kaart te brengen die als basis kunnen dienen voor toekomstige benaderingen en vervolgwerkzaamheden op EU-niveau.

De werkwijze voor deze activiteit volgde een vierfasen-model, zoals weergegeven in onderstaande afbeelding 1.

Afbeelding 1: Werkwijze van horizontale activiteiten



Fase 1: Voorbereidend werk

In de eerste fase lag de nadruk op het verzamelen van achtergrondinformatie en het verder afbakenen van de reikwijdte van de activiteit. Er vond een verkennend gesprek plaats met de technisch expert en Desk Officers van het Directoraat-generaal Justitie en consumenten (DG JUST) bij de Europese Commissie om de prioriteiten en verwachtingen voor de activiteit in kaart te brengen. Vervolgens vond er een voorlopig overleg plaats met de deelnemende MSA's om informatie te verzamelen over hun ervaringen, voorkeuren en de uitdagingen waarmee zij worden geconfronteerd bij de beoordeling van risico's op het gebied van geestelijke gezondheid.

Fase 2: Identificatie en definiëring van producten en risico's

De tweede fase van de activiteit begon met het uitwerken van de opbouw van de deliverable. Op basis van de feedback die in het KoM is verzameld, heeft het projectteam een conceptversie van het conceptdocument opgesteld en deze via gezamenlijke, online Wiki-raadplegingen met de MSA's gevalideerd. Gedurende de tweede fase heeft het projectteam contact opgenomen met en gesprekken gevoerd met diverse belanghebbenden, waaronder ontwerpers van nieuwe technologische producten, wetenschappers, belangenorganisaties en docenten, om verschillende perspectieven te verzamelen over de risico's van nieuwe technologische producten voor de geestelijke gezondheid en deze in te brengen bij de ontwikkeling van het conceptdocument. Gedurende de tweede fase hebben het projectteam en de technische deskundigen de achtergrondhoofdstukken van het conceptdocument

De eerste fase werd afgesloten met een kick-off-bijeenkomst (KoM) in juni 2025, waarbij het projectteam de reikwijdte en doelstellingen van de activiteit, de juridische en wetenschappelijke context ervan en de uitkomst van de voorlopige raadpleging presenteerde. Tijdens de KoM werden de MSA's uitgenodigd om deel te nemen aan een interactieve brainstormsessie om hun behoeften en verwachtingen ten aanzien van het conceptdocument kenbaar te maken, teneinde duidelijk te maken hoe dit document voor hen het meest van nut zou kunnen zijn.

opgesteld, waaronder de inleiding, de juridische context en de wetenschappelijke achtergrond. Voorafgaand aan de eerste tussentijdse bijeenkomst (IM) is het conceptdocument ter beoordeling aan de MSA's voorgelegd.

Tijdens de eerste IM werd het eerste concept van het conceptdocument gepresenteerd en vond er een interactieve sessie plaats met behulp van een online samenwerkingsplatform om feedback te verzamelen over de inhoud van de eerste hoofdstukken en om input te verzamelen over de verwachtingen en prioriteiten voor de overige hoofdstukken. Er werden drie belanghebbenden uitgenodigd om tijdens de IM een presentatie te geven en hun inzichten en standpunten te delen over de risico's van nieuwe technologische producten voor de geestelijke gezondheid.

Fase 3: Benaderingen voor risicobeperking en risicobeoordeling

De derde fase van de activiteit was gericht op het ontwikkelen van methoden voor risicobeoordeling en aanbevelingen voor risicobeperking. In deze fase zijn de hoofdstukken van het conceptdocument over benaderingen voor risicobeoordeling en de inzichten van marktdeelnemers opgesteld. Voorafgaand aan de tweede tussentijdse bijeenkomst is het tweede ontwerp van het conceptdocument via Wiki aan de MSA's ter beoordeling voorgelegd.

Het doel van de tweede IM was in de eerste plaats om de aanbevelingen en werkwijzen voor de beoordeling van risico's op het gebied van geestelijke gezondheid verder te

verfijnen. Tijdens deze bijeenkomst hebben twee belanghebbenden hun werk gepresenteerd, wat als input diende voor de discussie in de tweede helft van de bijeenkomst. Het tweede ontwerp van het conceptdocument werd gepresenteerd en er werden werkgroepen gehouden met de MSA's om te bespreken in hoeverre zij de voorgestelde benaderingen voor risicobeoordeling begrepen en of deze aansloten bij hun verwachtingen. Er vond een open discussie plaats om het conceptdocument in zijn geheel te bespreken en na te gaan welke punten nog moeten worden aangepakt in de definitieve versie.

Fase 4: Conclusie van de activiteit

Tijdens de vierde fase was het doel om het conceptdocument af te ronden en feedback en goedkeuring van de MSA's te verkrijgen. Voorafgaand aan de laatste bijeenkomst heeft het projectteam het herziene concept van het conceptdocument met de MSA's gedeeld en hen geraadpleegd voor een laatste beoordelingsronde. Tijdens de afsluitende bijeenkomst werden aanvullende feedback en opmerkingen besproken en vond er een interactieve spelsessie plaats. Tijdens deze sessie pasten de MSA's de kennis die zij in het conceptdocument hadden

opgedaan toe om de risico's van één geselecteerd nieuw technologisch product te bespreken en te onderzoeken hoe deze kunnen worden geëlimineerd, beperkt of waarvoor kan worden gewaarschuwd. Na afloop van de laatste bijeenkomst kregen de MSA's enkele dagen de tijd om hun opmerkingen over het conceptdocument af te ronden. Nadat de feedback was verwerkt, heeft het projectteam de definitieve versie van het document via de Wiki aan de MSA's voorgelegd ter goedkeuring.

Deliverable

Er is een conceptdocument opgesteld als referentiepunt voor MSA's bij het overwegen van een risicobeoordeling van een nieuw technologisch product waarvan wordt vermoed dat het negatieve gevolgen heeft voor de geestelijke gezondheid van gebruikers. Het conceptdocument had tot doel juridische, wetenschappelijke en door belanghebbenden aangeleverde gegevens te bundelen

om een overzicht te geven van de huidige kennis over de risico's van nieuwe technologische producten voor de geestelijke gezondheid, en om aan te geven hoe MSA's deze kennis in de praktijk kunnen toepassen bij formele risicobeoordelingen.

Het conceptdocument is onderverdeeld in zes hoofdstukken, die hieronder worden samengevat.

Afbeelding 2: Opbouw van het conceptdocument



1. Inleiding

In dit hoofdstuk worden de reikwijdte van dit document en de belangrijkste uitdagingen beschreven waarmee MSA's worden geconfronteerd bij het beoordelen van risico's voor de geestelijke gezondheid als gevolg van:

- ▶ een gebrek aan **ervaring en middelen** voor de risicobeoordeling op het gebied van geestelijke gezondheid;
- ▶ onduidelijke **definities** van wat een risico voor de geestelijke gezondheid inhoudt;
- ▶ snelle **technologische ontwikkelingen** die sneller gaan dan de ontwikkeling van veiligheidsmaatregelen of regelgevende maatregelen;
- ▶ het brede **scala aan producten** met mogelijke risico's voor de geestelijke gezondheid; en
- ▶ de zeer **individuele en contextspecifieke** gevolgen van de producten voor de geestelijke gezondheid.

2. Juridische context

In dit hoofdstuk worden de wettelijke definities uiteengezet van wat onder een product en een risico wordt verstaan, en wordt beschreven hoe risico's voor de geestelijke gezondheid die door nieuwe technologische producten worden veroorzaakt, binnen die definities vallen. In dit hoofdstuk wordt ook ingegaan op de raakvlakken tussen de GPSR en andere wetgeving op dit gebied,

waaronder onder meer de AI-wet, de Wet digitale diensten en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Het biedt een overzicht van normen die naar analogie kunnen worden toegepast op producten op basis van nieuwe technologieën om de veiligheid daarvan met betrekking tot de geestelijke gezondheid te beoordelen.

3. Wetenschappelijke achtergrond

In het hoofdstuk over de wetenschappelijke achtergrond wordt een overzicht gegeven van het huidige onderzoek naar de effecten van technologie op de geestelijke gezondheid, waarbij met name wordt ingegaan op het bewijsmateriaal dat technologieproducten in verband brengt met problematische gebruikspatronen. Het beschrijft specifieke ontwerpkenmerken en affordances,

en hoe deze in verband zijn gebracht met negatieve gevolgen voor de geestelijke gezondheid, en gaat in op modererende factoren die deze effecten op de geestelijke gezondheid kunnen versterken of beïnvloeden. De beperkingen en uitdagingen van het bestaande bewijs worden besproken en de resterende onderzoeksleemten worden in kaart gebracht.

4. Benaderingen en aspecten van risicobeoordeling voor MSA's

In het vierde hoofdstuk worden aanbevelingen uiteengezet voor MSA's met betrekking tot de aanpak van risicobeoordelingen op het gebied van geestelijke gezondheid. De gegevens waarover MSA's beschikken, zijn vaak onvolledig of onzeker en aannemelijke nadelige gevolgen zijn niet duidelijk. In dit hoofdstuk worden enkele instrumenten en algemene benaderingen beschreven die MSA's kunnen gebruiken als uitgangspunt voor risicobeoordelingen

op het gebied van geestelijke gezondheid. Dit omvat diverse klinische tools waarop MSA's een beroep kunnen doen om inzicht te krijgen in de wijze waarop geestelijke gezondheid kan worden beoordeeld en gekwantificeerd, evenals een strategie voor bewijs uit meerdere bronnen die MSA's begeleidt bij het verzamelen van bewijsmateriaal en het identificeren van risico's, voor zover dat binnen de inherente beperkingen mogelijk is.

5. Inzichten van marktdeelnemers

In het vijfde hoofdstuk wordt ingegaan op casestudies van zelfmoorden en moorden die verband houden met chatbots of andere nieuwe technologische producten, en wordt onderzocht in hoeverre schadelijke en verslavende kenmerken die van invloed zijn op de geestelijke gezondheid, kunnen worden verwijderd of beperkt. Hierin wordt aangegeven welke maatregelen marktdeelnemers kunnen en moeten nemen om de risico's van

hun producten te beperken, zoals het beperken van mensachtige kenmerken en het standaard inschakelen van beveiligingsinstellingen. In dit hoofdstuk wordt een praktische casestudie over een online gamingplatform² behandeld, om aan te tonen hoe complex het in de praktijk is om de risico's voor de geestelijke gezondheid van een specifiek technologisch product te beoordelen.

6. Conclusies

In de conclusie wordt benadrukt dat het conceptdocument dient als een eerste aanknopingspunt voor MSA's bij het uitvoeren van risicobeoordelingen op het gebied van geestelijke gezondheid, waarbij wordt erkend dat het

geen stapsgewijze handleiding is die letterlijk moet worden gevolgd. Het vormt een basis waarop dergelijke begeleiding en praktische ervaring in de toekomst kunnen worden voortgebouwd.

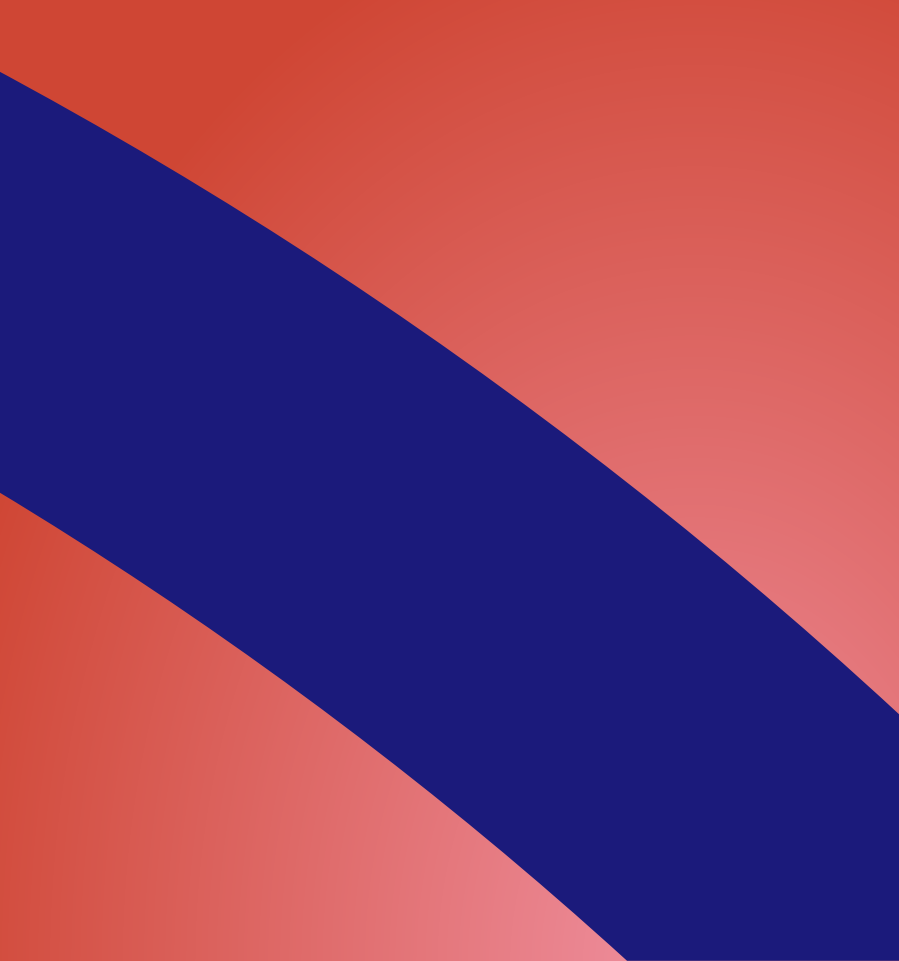
Conclusies

Het beoordelen van de risico's voor de geestelijke gezondheid van nieuwe technologische producten brengt voor MSA's verschillende uitdagingen met zich mee, gezien de nieuwheid en complexiteit van het onderwerp en de betrokken producten. Noch het wetenschappelijk bewijs, noch het wettelijk kader en de richtlijnen voor MSA's zijn duidelijk vastgelegd, en de psychologische aspecten van risicobeoordeling vormen nieuw terrein voor MSA's, die doorgaans gewend zijn om de risico's voor de lichamelijke gezondheid en veiligheid van producten te beoordelen. Er zijn verdere activiteiten en samenwerking nodig om de basis te blijven leggen voor de ontwikkeling

van uitgebreide en geharmoniseerde richtsnoeren voor risicobeoordeling.

Door beschikbare wetenschappelijke gegevens, juridische expertise en inzichten van een breed scala aan belanghebbenden te bundelen, kon in het kader van deze activiteit een overzicht worden opgesteld van de huidige stand van zaken en mogelijke trajecten die MSA's in overweging kunnen nemen. Het bood de MSA's een uitgangspunt voor risicobeoordeling, op basis waarvan in de toekomst stapsgewijze richtlijnen kunnen worden opgesteld, zodra de MSA's beoordelingen hebben uitgevoerd en praktische ervaring hebben opgedaan.

² Roblox



Deel II

Wat is CASP?

Dankzij de CASP-projecten (Coordinated Activity on the Safety of Products – Gecoördineerde acties voor veilige producten) kunnen markttoezichtautoriteiten in landen

in de Europese Unie / Europese Vrijhandelsassociatie samenwerken bij de verbetering van de veiligheid van producten die op de Europese markt worden gebracht.

CASP 2025 omvat twee productspecifieke activiteiten en één horizontale activiteit.

Deelnemers aan de productspecifieke activiteiten testen de gezamenlijk geselecteerde producten die zijn verzameld op hun respectieve nationale markten. De producten worden getest in geaccrediteerde laboratoria binnen de EU/EFTA aan de hand van gemeenschappelijk overeengekomen testcriteria.



PSA 1
Chemische
industrie



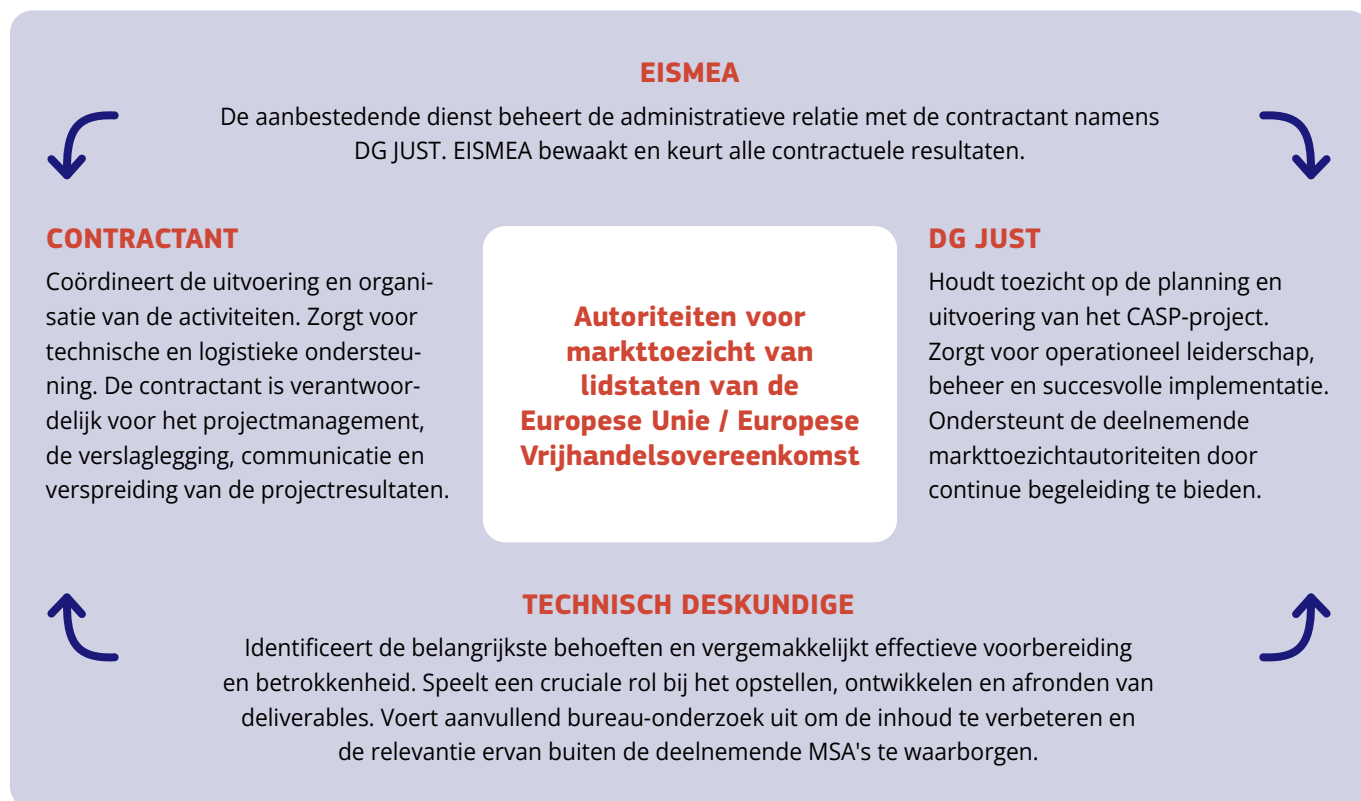
PSA 2
Fietszitjes



HA
Geestelijke
gezondheidsrisico's

Horizontale activiteiten bieden een forum voor autoriteiten voor markttoezicht om kennis uit te wisselen. Onder leiding van technisch deskundigen in de betreffende gebieden ontwikkelen de deelnemers gemeenschappelijke benaderingen, procedures en praktische tools voor markttoezicht.

Rollen en verantwoordelijkheden



Werkplan horizontale activiteiten



Overzicht van de aanpak van horizontale activiteiten

0 Pre-CASP-proces

DG JUST voert samen met autoriteiten voor markttoezicht een prioriteringsoefening uit om onderwerpen van gemeenschappelijk belang te selecteren vóór de lancering van elk CASP-project. De CASP 2025 horizontale activiteit weerspiegelt de interesse van markttoezichtautoriteiten in begeleiding bij de identificatie en beoordeling van geestelijke gezondheidsrisico's van nieuwe technologische producten.

1 Uitwerken van activiteitendoelstellingen

De uitwerking van activiteitendoelstellingen omvat een uitgebreid proces om te zorgen voor afstemming op de behoeften en verwachtingen van autoriteiten voor markttoezicht. Dit proces begint met het uitvoeren van enquêtes, bureau-onderzoek en een grondige beoordeling van de behoeften om inzichten te verzamelen van markttoezichtautoriteiten over hun specifieke behoeften, uitdagingen en prioriteiten, en het identificeren van de belangrijkste aandachtsgebieden voor elke activiteit. Vervolgens wordt een kick-off bijeenkomst georganiseerd om de voorlopige doelstellingen te bespreken en feedback te verzamelen. Deze bijeenkomst biedt een platform voor open dialoog en verfijning van de doelstellingen. Gedurende dit hele proces zorgt nauwe samenwerking met autoriteiten voor markttoezicht door middel van wiki-raadplegingen ervoor dat de uitgewerkte doelstellingen realistisch en haalbaar zijn en afgestemd op hun operationele doelen.

2 Ontwikkeling van methodologie

De ontwikkeling van de methodologie begint met een eerste ontwerp, waarop wordt voortgebouwd en dat wordt verfijnd door middel van een reeks van twee tussentijdse bijeenkomsten en doorlopend wiki-overleg met markttoezichtautoriteiten. Het ontwerp wordt voortdurend verfijnd en aangepast op basis van feedback van de markttoezichtautoriteiten, zodat het praktisch is en afgestemd op hun specifieke behoeften. Dit iteratieve proces zorgt ervoor dat het eindresultaat allesomvattend is en goed aansluit bij de doelstellingen en behoeften van de MSA's.

3 Ontwikkeling van de deliverable

De deliverable wordt mede ontwikkeld door de autoriteiten voor markttoezicht om relevantie te garanderen. Het conceptdocument over de risico's voor de geestelijke gezondheid van nieuwe technologische producten is tot stand gekomen met input van markttoezichtautoriteiten, is gebaseerd op de overeengekomen methodologie en ontwikkeld onder begeleiding van de technisch expert. Deze gezamenlijke aanpak zorgt ervoor dat de deliverable is afgestemd op de specifieke behoeften en uitdagingen die door de MSA's zijn geïdentificeerd, waardoor de effectiviteit en impact wordt vergroot.

4 Afronding van de resultaten, geleerde lessen en aanbevelingen

De laatste stap bestaat uit het valideren van de resultaten voor elke activiteit, het bespreken van geleerde lessen en het formuleren van aanbevelingen. Dit proces zorgt ervoor dat het project waardevolle inzichten en bruikbare richtlijnen voor toekomstige activiteiten oplevert. Door de definitieve resultaten tijdens de laatste bijeenkomst te presenteren, zorgen we ervoor dat ze voldoen aan de doelstellingen en verwachtingen die tijdens het project zijn vastgesteld. Tot slot biedt het opstellen van eindrapporten met aanbevelingen gebaseerd op de gevalideerde eindresultaten en geleerde lessen een routekaart voor toekomstige verbeteringen en initiatieven.

EUROPESE COMMISSIE

Directoraat-generaal Justitie en Consumenten

Directoraat Consumenten

Unit B4 Productveiligheid en snel waarschuwingssysteem

E-mail: JUST-B4@ec.europa.eu

De Europese Commissie is niet aansprakelijk voor de gevolgen van hergebruik van deze publicatie.

© Europese Unie, 2026.

Het beleid inzake hergebruik van documenten van de Europese Commissie wordt uitgevoerd op basis van Besluit 2011/833/EU van de Commissie van 12 december 2011 inzake het hergebruik van documenten van de Commissie (PB L 330 van 14.12.2011, blz. 39).

Tenzij anders vermeld, is het hergebruik van dit document toegestaan onder een Creative Commons Naamsvermelding 4.0 Internationaal (CC-BY 4.0)-licentie (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Dit betekent dat hergebruik is toegestaan, mits rechthebbenden op de juiste manier worden vermeld en eventuele wijzigingen worden aangegeven.

Voor elk gebruik of elke reproductie van onderdelen die geen eigendom zijn van de Europese Unie, kan het nodig zijn rechtstreeks toestemming te vragen aan de respectievelijke houders van de rechten.

Afbeelding omslag: © iStockphoto - Dragon Claws / mphillips007

Informatie over de Europese Unie in alle officiële talen van de EU is beschikbaar op de Europa-website:

https://europa.eu/european-union/index_nl



Bureau voor publicaties
van de Europese Unie

Luxemburg: Bureau voor publicaties van de Europese Unie, 2026

ISBN 978-92-68-38119-9

doi:10.2838/9047777