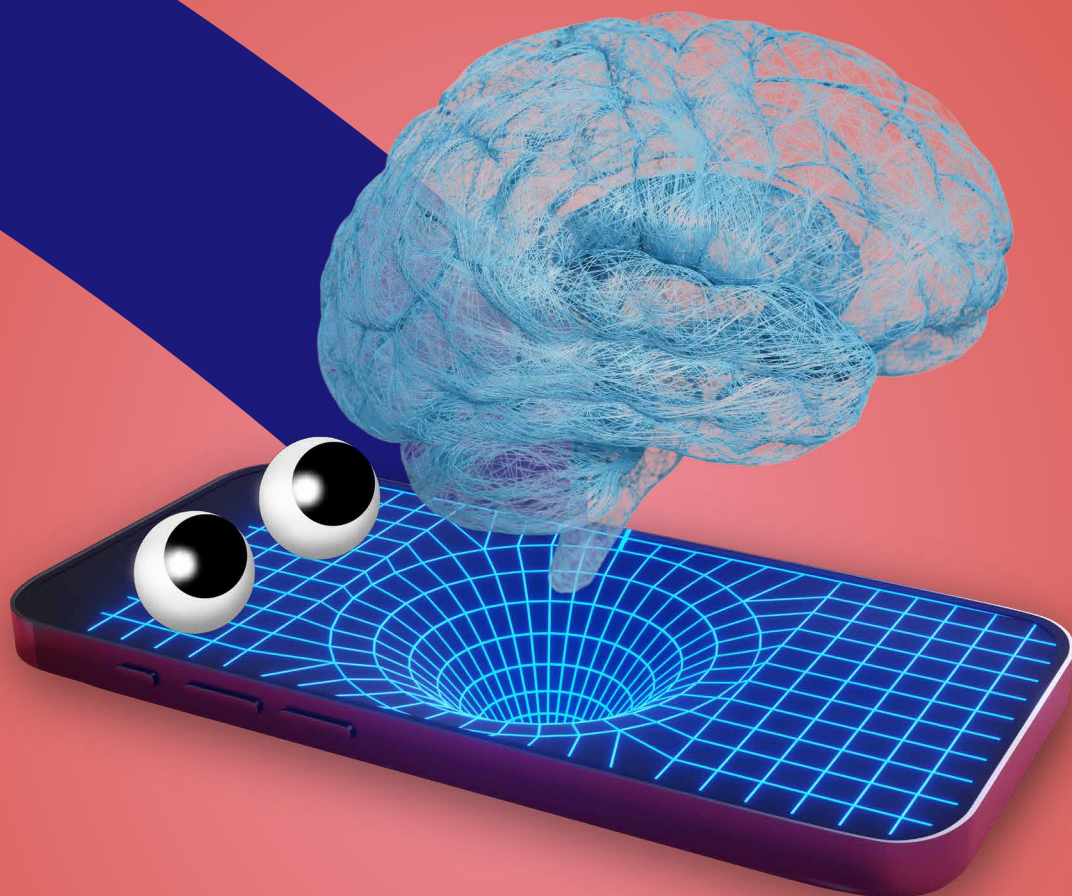




**CASP 2025**

**DH – Zagrożenia dla  
zdrowia psychicznego**

**Sprawozdanie końcowe  
z działania**

## SPIS TREŚCI

|                            |          |
|----------------------------|----------|
| <b>Lista skrótów .....</b> | <b>3</b> |
| <b>Streszczenie .....</b>  | <b>4</b> |
| Cele.....                  | 4        |
| Rezultaty.....             | 4        |
| Wnioski .....              | 4        |

## CZĘŚĆ I

|                                                      |           |
|------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Przegląd działania .....</b>                      | <b>6</b>  |
| Wprowadzenie i główne cele .....                     | 6         |
| Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie ..... | 7         |
| <b>Główne działania i wyniki .....</b>               | <b>8</b>  |
| Zakres działania.....                                | 8         |
| Podejście robocze .....                              | 8         |
| Wyniki prac.....                                     | 10        |
| <b>Wnioski .....</b>                                 | <b>11</b> |

## CZĘŚĆ II

|                                                            |           |
|------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Czym jest CASP? .....</b>                               | <b>13</b> |
| <b>Plan roboczy działania horyzontalnego .....</b>         | <b>14</b> |
| <b>Przegląd podejścia do działania horyzontalnego.....</b> | <b>15</b> |

## Lista skrótów

|                |                                                              |
|----------------|--------------------------------------------------------------|
| <b>AI</b>      | Sztuczna inteligencja                                        |
| <b>CASP</b>    | Skoordynowane działania w zakresie bezpieczeństwa produktów  |
| <b>DG JUST</b> | Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów         |
| <b>EFTA</b>    | Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu                    |
| <b>EISMEA</b>  | Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Innowacji i ds. MŚP |
| <b>PG</b>      | Podmiot gospodarczy                                          |
| <b>UE</b>      | Unia Europejska                                              |
| <b>RODO</b>    | Ogólne rozporządzenie o ochronie danych                      |
| <b>GPSR</b>    | Rozporządzenie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów   |
| <b>DH</b>      | Działanie horyzontalne                                       |
| <b>SR</b>      | Spotkanie robocze                                            |
| <b>SI</b>      | Spotkanie inauguracyjne                                      |
| <b>ONR</b>     | Organ nadzoru rynku                                          |

# Streszczenie

## Cele

Nadrzędnym celem projektu „Skoordynowane działania w zakresie bezpieczeństwa produktów” (CASP) jest ochrona zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów w Europie poprzez wspieranie organów nadzoru rynku (ONR) z państw UE i EFTA w skuteczniejszej koordynacji prowadzonych działań. Celem działania horyzontalnego CASP 2025 w zakresie zagrożeń dla zdrowia psychicznego było

usunięcie luk w ocenie zagrożeń dla zdrowia psychicznego stwarzanych przez nowe produkty technologiczne w ramach ogólnego rozporządzenia o bezpieczeństwie produktów (GPSR). Działanie to ułatwiło wymianę informacji między ONR i pozwoliło zgromadzić dane z różnych sektorów, które posłużą do opracowania potencjalnych metod formalnej oceny ryzyka.

## Rezultaty

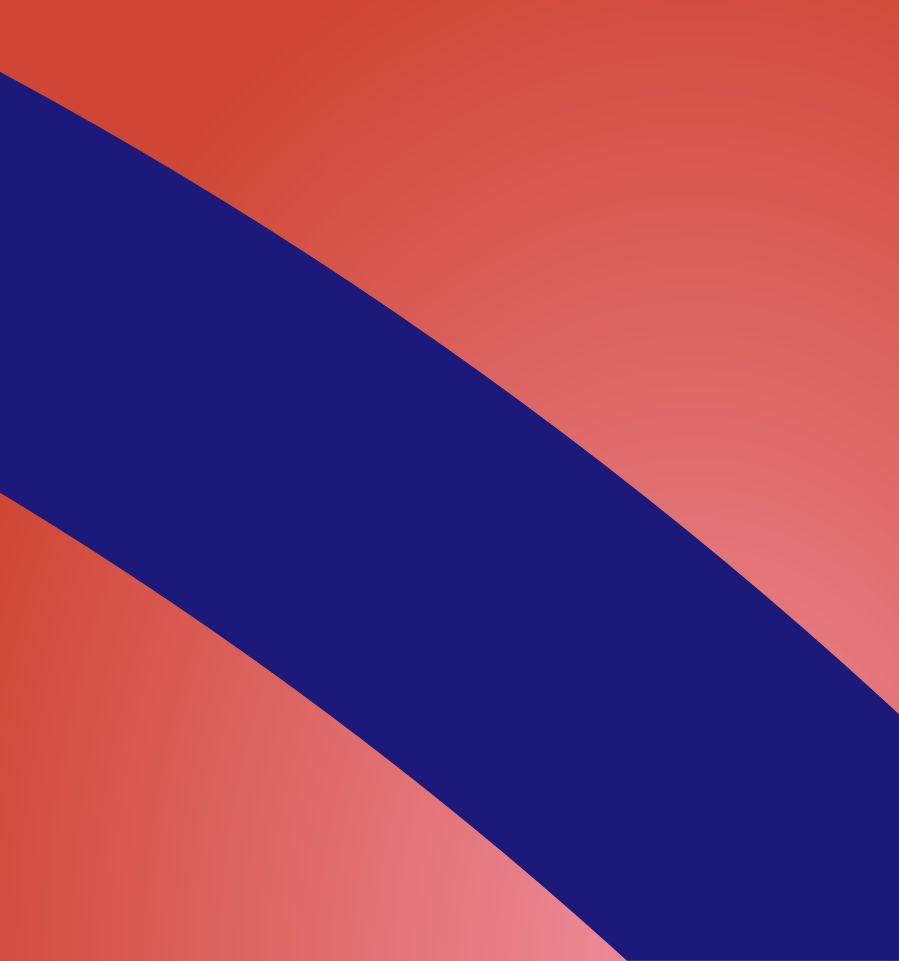
Wynikiem tego działania był **dokument koncepcyjny** z zaleceniami i możliwymi podejściami do oceny ryzyka, czerpiący z wiedzy prawnej i naukowej, uzupełniony uwagami interesariuszy i praktycznymi studiami przypadków. Dokument koncepcyjny ma służyć jako punkt

odniesienia, z którego mogą korzystać ONR przy rozważaniu potencjalnych zagrożeń dla zdrowia psychicznego płynących z użytkowania danego produktu. Ma on również stanowić podstawę do opracowania przyszłych wytycznych.

## Wnioski

Celem działania było rozwiązanie kluczowych problemów nadzoru rynku wynikających z nowości tematu, w tym ograniczonego doświadczenia i zasobów, jakimi dysponują organy nadzoru rynku w zakresie oceny ryzyka. Aby rozpocząć ocenę ryzyka związanego ze zdrowiem psychicznym w praktyce, kluczowe znaczenie mają jasne wskazówki, edukacja na temat ścieżek ryzyka i ćwiczenia

praktyczne. W ramach tego działania opracowano dokument koncepcyjny, którego celem było zebranie wiedzy specjalistycznej z różnych dziedzin oraz kompleksowe przedstawienie dowodów łączących nowe produkty technologiczne, ich cechy i wzorce użytkowania z niekorzystnymi skutkami dla zdrowia psychicznego.



# Część I

# Przegląd działania

## Wprowadzenie i główne cele

Zgodnie z rozporządzeniem GPSR produkty wprowadzane na rynek UE lub udostępniane na nim nie mogą stwarzać zagrożeń dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów, w tym zagrożenia dla ich dobrostanu psychicznego<sup>1</sup>. W tym kontekście ONR coraz częściej stają przed pytaniami dotyczącymi wpływu nowych produktów technologicznych na zdrowie psychiczne. Zagrożenia te mogą wynikać z funkcjonalności produktu, wyborów projektowych lub wzorców interakcji i często objawiają się w sposób mniej bezpośredni lub namacalny niż tradycyjne zagrożenia dla bezpieczeństwa fizycznego.

Ocena ryzyka dla zdrowia psychicznego wiąże się ze szczególnymi wyzwaniami dla ONR. Obecnie stosowane narzędzia, metody testowania i normy dotyczące bezpieczeństwa produktów nie są na ogół przystosowane do wychwytywania tego typu zagrożeń, a praktyczne doświadczenie w tym obszarze jest wciąż ograniczone. W rezultacie ONR mogą mieć wątpliwości co do sposobu identyfikowania, oceniania i uwzględniania kwestii związanych ze zdrowiem psychicznym w ramach egzekwowania przepisów dotyczących bezpieczeństwa produktów, co może prowadzić do rozbieżnych podejść w poszczególnych państwach członkowskich i niepewności w reagowaniu na te zagrożenia.

Celem działania horyzontalnego (HA) programu CASP 2025 w zakresie zagrożeń dla zdrowia psychicznego było wsparcie ONR w stawianiu czoła tym wyzwaniom poprzez zapewnienie zorganizowanego forum wymiany poglądów i refleksji. Koncentrowało się ono na wypracowaniu wspólnego stanowiska w kwestii tego, w jaki sposób w praktyce można podchodzić do zagrożeń dla zdrowia psychicznego związanych z nowymi produktami technologicznymi, z uwzględnieniem wymogów prawnych, najnowszych wyników badań naukowych oraz realiów związanych z nadzorem rynku.

Głównym celem działania było wsparcie ONR w opracowaniu wspólnej podstawowej wiedzy na temat tego, w jaki sposób zagrożenia dla zdrowia psychicznego mogą pojawiać się w związku z użytkowaniem produktu i jak takie zagrożenia można uwzględniać w praktyce, biorąc pod uwagę brak standardów i ograniczoną liczbę wytycznych dostępnych w tym temacie. Szczegółowe cele tego działania obejmowały: (i) wyjaśnienie kluczowych pojęć i zagadnień istotnych dla identyfikacji zagrożeń dla zdrowia psychicznego w kontekście bezpieczeństwa produktów oraz (ii) przeanalizowanie możliwych podejść, w ramach których ONR mogą włączyć te zagadnienia do swoich dotychczasowych działań w zakresie oceny i egzekwowania przepisów. Podstawowym rezultatem tego działania jest dokument koncepcyjny pełniący funkcję materiału referencyjnego, który ma wspierać ONR w poruszaniu się po tym nowym obszarze oraz przyczyniać się do bardziej świadomego i spójnego podejścia w całej UE.

<sup>1</sup> GPSR, art. 3 ust. 2 oraz GPSR, motyw 19

## Organy nadzoru rynku uczestniczące w projekcie

Tabela 1 – Wykaz uczestniczących ONR

| #  | Kraj                                                                                          | Nazwa organu (polska)                                                                            |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  |  Belgia      | Federalna Służba Publiczna ds. Gospodarki – Dyrekcja Generalna ds. Jakości i Bezpieczeństwa      |
| 2  |  Cypr        | Departament Inspekcji Pracy                                                                      |
| 3  |  Czechy      | Czeska Inspekcja Handlowa                                                                        |
| 4  |  Dania       | Duński Urząd ds. Technologii Bezpieczeństwa                                                      |
| 5  |  Estonia     | Urząd Ochrony Konsumentów i Regulacji Technicznych                                               |
| 6  |  Francja     | Dyrekcja Generalna ds. Polityki Konkurencji, Spraw Konsumentckich i Kontroli Nadużyć Finansowych |
| 7  |  Niemcy     | Rząd Górnej Bawarii – Urząd Inspekcji Handlowej                                                  |
| 8  |  Niemcy    | Krajowa Dyrekcja Saksonii – Wydział 56                                                           |
| 9  |  Węgry     | Ministerstwo Gospodarki Krajowej                                                                 |
| 10 |  Irlandia  | Komisja Ochrony Konkurencji i Konsumentów                                                        |
| 11 |  Włochy    | Izba gospodarcza Pistoia-Prato                                                                   |
| 12 |  Łotwa     | Centrum Ochrony Praw Konsumentów                                                                 |
| 13 |  Litwa     | Państwowy Urząd Ochrony Praw Konsumenta                                                          |
| 14 |  Malta     | Maltański Urząd ds. Konkurencji i Konsumentów                                                    |
| 15 |  Słowenia  | Inspektorat Rynku Republiki Słowenii                                                             |
| 16 |  Hiszpania | Ministerstwo Praw Społecznych, Spraw Konsumentów i Agendy 2030                                   |

# Główne działania i wyniki

## Zakres działania

Zakres działania horyzontalnego CASP 2025 objął zagrożenia dla zdrowia psychicznego, jakie niosą ze sobą nowe produkty technologiczne. Biorąc pod uwagę brak prawnej definicji tego, co stanowi produkt oparty na nowych technologiach, uczestnicy ograniczyli zakres produktów do artykułów konsumenckich wyposażonych w sztuczną inteligencję (AI) lub funkcje umożliwiające połączenie

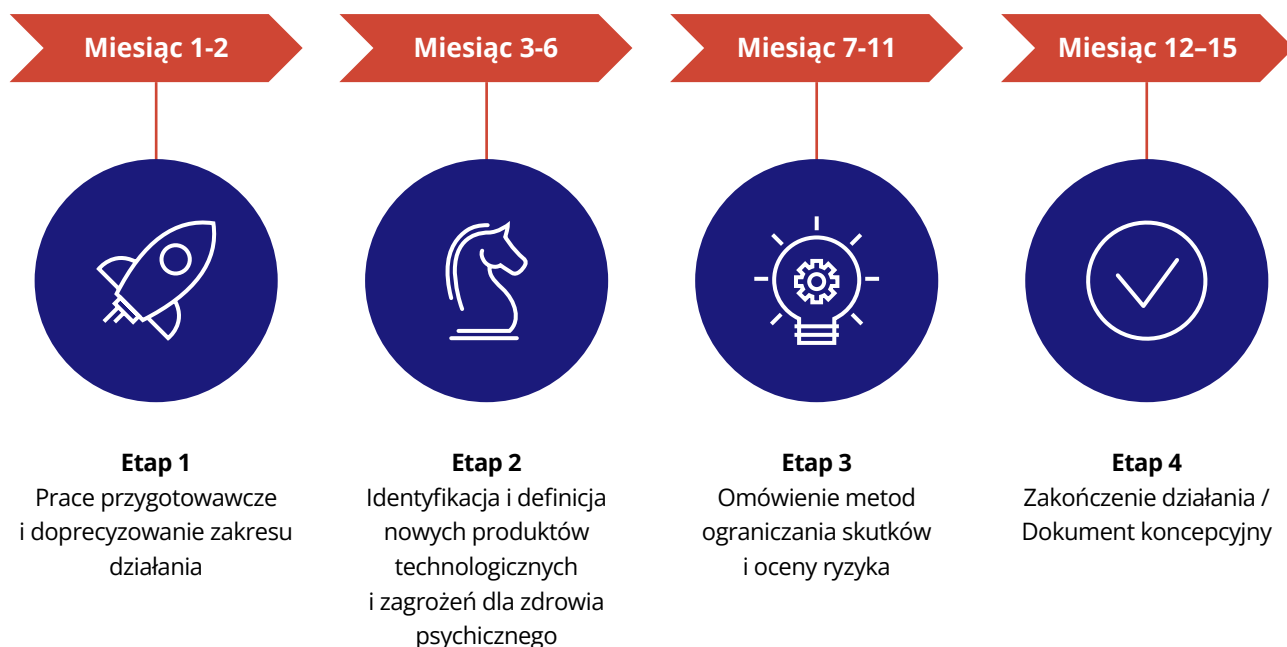
z Internetem, takich jak chatboty AI czy zabawki i gry wykorzystujące sztuczną inteligencję. Zamiast koncentrować się wyłącznie na poszczególnych produktach, w ramach tego działania przeanalizowano szerokie kategorie produktów technologicznych oraz zbadano ścieżki ryzyka związane z określonymi cechami konstrukcyjnymi występującymi w wielu różnych produktach.

## Podejście robocze

Działanie zostało zaprojektowane jako **ćwiczenie ukierunkowane na zdobywanie wiedzy**, którego celem jest podniesienie świadomości na temat zdrowia psychicznego jako kwestii związanej z bezpieczeństwem produktów, przeanalizowanie odpowiednich aspektów prawnych i naukowych oraz zidentyfikowanie kluczowych wyzwań i zagadnień, które mogą stanowić podstawę przyszłych podejść i dalszych działań na szczeblu UE.

Działanie to realizowano zgodnie z czteroetapowym procesem przedstawionym na rysunku 1.

**Rysunek 1: Plan roboczy działania horyzontalnego**





## Etap 1: Prace przygotowawcze

Pierwszy etap skupiał się na zebraniu informacji ogólnych oraz doprecyzowaniu zakresu działania. Najpierw przeprowadzono wywiad wstępny z ekspertem technicznym i urzędnikami Dyrekcji Generalnej ds. Sprawiedliwości i Konsumentów (DG JUST) w Komisji Europejskiej, aby określić oczekiwania i spodziewane rezultaty działania. Następnie wśród części uczestniczących ONR przeprowadzono wstępne konsultacje, aby zebrać informacje na temat ich doświadczeń, preferencji i wyzwań jakie napotykają przy stosowaniu norm przez analogię.

## Etap 2: Identyfikacja i definicja produktów oraz ryzyk

Drugi etap działania rozpoczął się od opracowania struktury dokumentu koncepcyjnego. Na podstawie opinii zebranych podczas SI zespół projektowy opracował zarys dokumentu koncepcyjnego, który następnie został przedstawiony ONR do zatwierdzenia w ramach wspólnych konsultacji online prowadzonych na platformie Wiki. W drugim etapie zespół projektowy skontaktował się i przeprowadził wywiady z wieloma interesariuszami, w tym projektantami nowych produktów technologicznych, pracownikami naukowymi, organizacjami zajmującymi się ochroną zdrowia i edukatorami, aby zebrać różne opinie na temat zagrożeń dla zdrowia psychicznego, jakie niosą ze sobą nowe produkty technologiczne. Informacje te wykorzystano do opracowania dokumentu koncepcyjnego. Zespół projektowy wspólnie z ekspertami technicznymi opracował

Pierwszy etap zakończył się spotkaniem inauguracyjnym (SI) w czerwcu 2025 r., podczas którego zespół projektowy przedstawił zakres, cele oraz prawny i naukowy kontekst działania, a także wyniki wstępnych konsultacji. W trakcie SI przedstawiciele ONR zostali zaproszeni do udziału w interaktywnej sesji burzy mózgów, podczas której mogli przedstawić swoje potrzeby i oczekiwania wobec dokumentu koncepcyjnego oraz wskazać, w jaki sposób mógłby on najlepiej odpowiadać ich potrzebom.

ponadto rozdziały wprowadzające do dokumentu koncepcyjnego, obejmujące wstęp, kontekst prawny i tło naukowe. Przed pierwszym spotkaniem roboczym (SR) projekt dokumentu koncepcyjnego został przekazany ONR do weryfikacji.

Podczas pierwszego SR zaprezentowano wstępny projekt dokumentu koncepcyjnego. Przeprowadzono również interaktywną sesję z wykorzystaniem narzędzia do współpracy online, której celem było zebranie opinii na temat wartości pierwszych rozdziałów oraz poznanie oczekiwań i priorytetów dotyczących kolejnych części dokumentu. Trzech interesariuszy zostało zaproszonych do wygłoszenia prezentacji podczas SR i podzielenia się spostrzeżeniami i punktami widzenia na temat zagrożeń dla zdrowia psychicznego związanych z nowymi produktami technologicznymi.

## Etap 3: Podejścia do łagodzenia i oceny ryzyka

Trzeci etap działania skupiał się na opracowaniu podejścia do oceny ryzyka i zaleceń mających na celu jego ograniczenie. Na tym etapie opracowano rozdziały dokumentu koncepcyjnego dotyczące podejść do oceny ryzyka oraz spostrzeżeń podmiotów gospodarczych. Przed drugim SR udostępniono ONR na platformie Wiki drugą wersję roboczą dokumentu koncepcyjnego w celu jej przeanalizowania.

Celem drugiego SR było przede wszystkim dopracowanie zaleceń i podejść do oceny ryzyka związanego ze zdrowiem psychicznym. Podczas tego spotkania dwaj

interesariusze zaprezentowali wyniki swoich prac, co stanowiło wkład w dyskusję toczącą się w drugiej połowie spotkania. Przedstawiono drugą wersję roboczą dokumentu koncepcyjnego oraz zorganizowano sesję w mniejszych grupach z udziałem przedstawicieli ONR w celu omówienia ich rozumienia proponowanych metod oceny ryzyka oraz zgodności tych metod z ich oczekiwaniami. Odbyła się otwarta dyskusja mająca na celu przeanalizowanie całego dokumentu koncepcyjnego oraz zidentyfikowanie wszelkich pozostałych luk, które należy uwzględnić w ostatecznej wersji.

## Etap 4: Zakończenie działania

Celem czwartego etapu było sfinalizowanie dokumentu koncepcyjnego oraz uzyskanie opinii i akceptacji ONR. Przed ostatnim spotkaniem zespół projektowy udostępnił ONR poprawioną wersję roboczą dokumentu koncepcyjnego i zwrócił się do ich przedstawicieli o przeprowadzenie końcowej weryfikacji. Podczas ostatniego spotkania omówiono dodatkowe uwagi i komentarze oraz przeprowadzono interaktywną sesję w formie gry. Podczas tej sesji przedstawiciele ONR zastosowali wiedzę

zebraną w dokumencie koncepcyjnym, aby omówić ryzyka związane z jednym wybranym nowym produktem technologicznym i zastanowić się, w jaki sposób można je wyeliminować, ograniczyć lub przed nimi ostrzegać. Po zakończeniu tego spotkania przedstawiciele ONR dostali kilka dni na przesłanie końcowych uwag do dokumentu koncepcyjnego. Po uwzględnieniu ich opinii zespół projektowy udostępnił ostateczną wersję dokumentu ONR na platformie Wiki w celu jego zatwierdzenia.

## Wyniki prac

Opracowano dokument koncepcyjny, który ma stanowić punkt odniesienia dla organów nadzoru rynku przy ocenie ryzyka nowego produktu technologicznego, który może mieć negatywny wpływ na zdrowie psychiczne użytkowników. Celem dokumentu koncepcyjnego było zebranie dowodów prawnych, naukowych oraz opinii zainteresowanych stron w celu przedstawienia aktualnego

stanu wiedzy na temat zagrożeń dla zdrowia psychicznego związanych z nowymi produktami technologicznymi oraz sposobu, w jaki ONR mogą wykorzystać tę wiedzę w praktyce w formalnych ocenach ryzyka.

Dokument koncepcyjny podzielony jest na sześć rozdziałów, których streszczenie przedstawiono poniżej.

**Rysunek 2: Struktura dokumentu koncepcyjnego**



### 1. Wprowadzenie

W tym rozdziale przedstawiono zakres dokumentu i główne wyzwania, z jakimi mierzą się ONR w zakresie oceny ryzyka związanego ze zdrowiem psychicznym, ze względu na:

- ▶ brak **doświadczenia i zasobów** w zakresie oceny ryzyka dla zdrowia psychicznego;
- ▶ niejasne **definicje** dotyczące tego, co stanowi zagrożenie dla zdrowia psychicznego;
- ▶ szybki **postęp technologiczny**, który wyprzedza rozwój zabezpieczeń lub działań regulacyjnych;
- ▶ szeroki **asortyment produktów** stwarzających potencjalne zagrożenie dla zdrowia psychicznego; oraz
- ▶ wysoce **indywidualny i zależny od kontekstu** wpływ tych produktów na zdrowie psychiczne.

### 2. Kontekst prawny

W tym rozdziale zawarto prawne definicje produktu i ryzyka oraz określono, w jaki sposób zagrożenia dla zdrowia psychicznego, jakie stwarzają nowe produkty technologiczne, wpisują się w te definicje. Omówiono również powiązania między rozporządzeniem GPSR a innymi aktami prawnymi dotyczącymi tej tematyki, w tym między innymi ustawą o sztucznej inteligencji (AI Act),

ustawą o usługach cyfrowych (Digital Services Act) oraz ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych (RODO). W rozdziale przedstawiono przegląd norm, które można zastosować przez analogię do nowych produktów technologicznych w celu oceny ich bezpieczeństwa w kontekście zdrowia psychicznego.

### 3. Tło naukowe

W rozdziale poświęconym kontekstowi naukowemu podsumowano bieżące badania dotyczące wpływu technologii na zdrowie psychiczne, ze szczególnym uwzględnieniem dowodów łączących produkty technologiczne z problematycznymi wzorcami ich użytkowania. Opisano w nim konkretne cechy projektowe i funkcjonalności oraz

sposób, w jaki wiążą się one z niekorzystnymi skutkami dla zdrowia psychicznego. Uwzględniono również czynniki moderujące, które mogą nasilać lub modyfikować te skutki. Ponadto omówiono ograniczenia i wyzwania wynikające z dostępnych danych oraz zidentyfikowano pozostałe luki badawcze.

### 4. Podejścia i aspekty oceny ryzyka dla ONR

W rozdziale czwartym przedstawiono zalecenia dla ONR w zakresie oceny ryzyka związanego ze zdrowiem psychicznym. Dane, którymi dysponują ONR, są często niekompletne lub niepewne, a prawdopodobne szkody nie są oczywiste. W rozdziale tym przedstawiono niektóre instrumenty i ogólne podejścia, które ONR mogą wykorzystać jako punkt wyjścia do oceny ryzyka związanego ze zdrowiem psychicznym. Obejmuje to szereg narzędzi

klinicznych, z których mogą korzystać ONR, aby zrozumieć, w jaki sposób można oceniać i kwantyfikować stan zdrowia psychicznego, a także strategię opartą na dowodach pochodzących z wielu źródeł, która ma pomóc ONR w procesie gromadzenia dowodów i identyfikowania zagrożeń w miarę ich możliwości, z uwzględnieniem nieodłącznych ograniczeń.

### 5. Spostrzeżenia podmiotów gospodarczych

W rozdziale piątym skupiono się na studiach przypadków samobójstw i zabójstw związanych z chatbotami lub innymi nowymi produktami technologicznymi oraz rozważono, w jakim stopniu można wyeliminować lub złagodzić szkodliwe i uzależniające funkcjonalności, które mają wpływ na zdrowie psychiczne. W dokumencie wskazano działania, które podmioty gospodarcze mogą i powinny podejmować w celu ograniczenia ryzyka związanego

z oferowanymi przez nie produktami, takie jak ograniczanie funkcji przypominających ludzkie oraz domyślne włączanie ustawień zabezpieczających. W tym rozdziale zaprezentowano praktyczne studium przypadku dotyczące platformy gier online<sup>2</sup>, aby pokazać złożoność oceny ryzyka dla zdrowia psychicznego w kontekście konkretnego produktu technologicznego w praktyce.

### 6. Wnioski

W podsumowaniu podkreślono, że dokument koncepcyjny stanowi pierwszy punkt odniesienia dla ONR w kontekście oceny ryzyka związanego ze zdrowiem psychicznym, przy czym należy pamiętać, że nie jest to

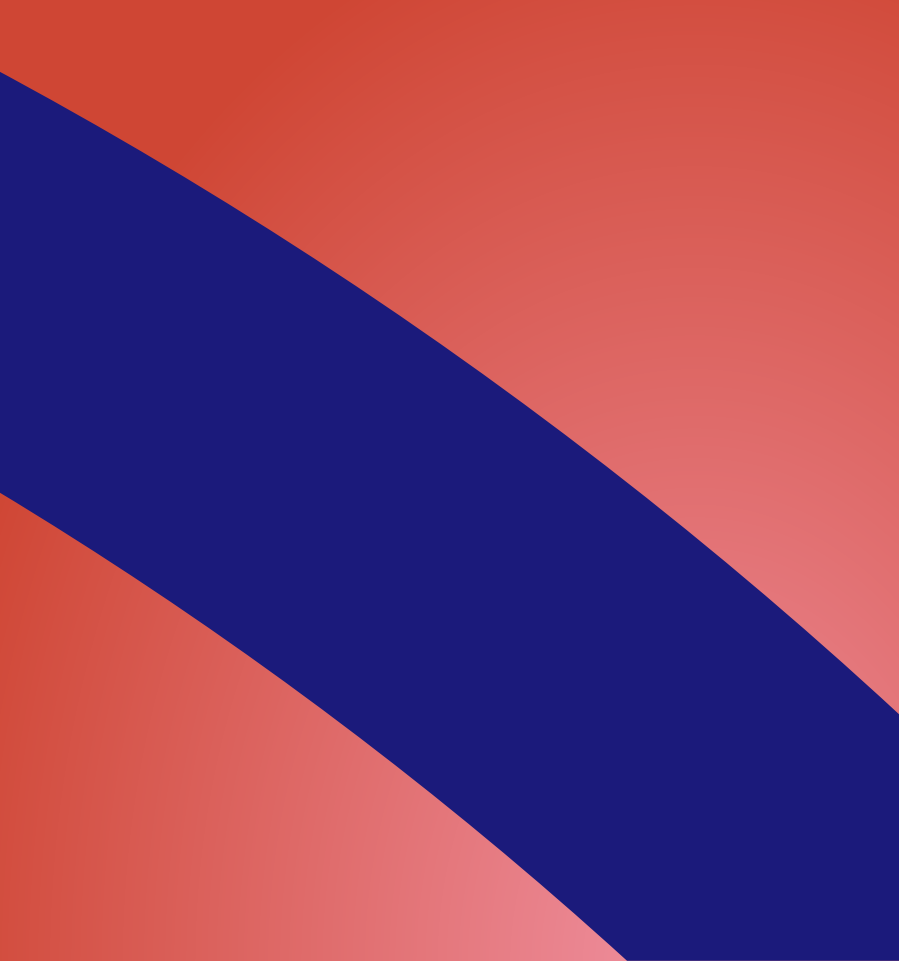
dokument zawierający szczegółowe wytyczne dotyczące postępowania. Jest to fundament, na którym w przyszłości będzie można budować tego typu wskazówki i praktyczne doświadczenia.

## Wnioski

Ocena zagrożeń dla zdrowia psychicznego związanych z nowymi produktami technologicznymi stawia przed ONR szereg wyzwań, biorąc pod uwagę nowość i złożoność zarówno samego tematu, jak i produktów. Ani dowody naukowe, ani ramy prawne i wytyczne dla ONR nie są jasno określone, a psychologiczne aspekty oceny ryzyka stanowią dla tych organów nowy obszar, ponieważ dotychczas koncentrowały się one przede wszystkim na ocenie zagrożeń dla zdrowia fizycznego i bezpieczeństwa związanych z produktami. Konieczne są dalsze działania i współpraca w celu opracowania kompleksowych i zharmonizowanych wytycznych dotyczących oceny ryzyka.

Dzięki zebraniu dostępnych dowodów naukowych, wiedzy eksperckiej z zakresu prawa oraz spostrzeżeń szerokiego grona zainteresowanych stron w ramach tego działania udało się nakreślić aktualny stan wiedzy i potencjalne ścieżki, które ONR powinny rozważyć. Stanowi to dla ONR punkt wyjścia do oceny ryzyka, który posłuży do opracowania szczegółowych wytycznych krok po kroku, po przeprowadzeniu pierwszych ocen i zdobyciu doświadczenia praktycznego.

<sup>2</sup> Roblox



## Część II

## Czym jest CASP?

Skoordynowane działania w zakresie bezpieczeństwa produktów (CASP) umożliwiają organom nadzoru rynku z krajów Unii Europejskiej / Europejskiego Porozumienia

o Wolnym Handlu współpracę i zwiększenie bezpieczeństwa produktów wprowadzanych na jednolity rynek.

## CASP 2025 obejmuje dwa działania poświęcone pojedynczym produktom i jedno działanie horyzontalne.

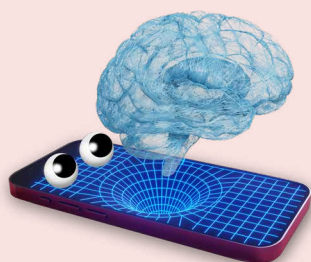
**Uczestnicy działań poświęconych pojedynczym produktom** badają wspólnie wybrane produkty pobrane ze swoich rynków krajowych. Produkty te są następnie badane w akredytowanych laboratoriach na terenie państw członkowskich UE/EFTA zgodnie z uzgodnionymi kryteriami badań.



**DPPP 1**  
Chemikalia



**DPPP 2**  
Foteliki rowerowe  
dla dzieci



**DH**  
Zagrożenia dla zdrowia  
psychicznego

**Działania horyzontalne** stanowią forum wymiany wiedzy dla organów nadzoru rynku. Pod okiem ekspertów technicznych z odpowiednich dziedzin uczestnicy opracowują wspólne podejścia, procedury i praktyczne narzędzia nadzoru rynku.

## Zadania i obowiązki



## Plan roboczy działania horyzontalnego



# Przegląd podejścia do działania horyzontalnego

## 0 Proces poprzedzający CASP

Przed uruchomieniem każdego projektu CASP DG JUST przeprowadza z organami nadzoru rynku analizę priorytetów w celu wybrania tematów będących przedmiotem wspólnego zainteresowania. Działanie horyzontalne CASP 2025 podkreśla zainteresowanie organów nadzoru rynku otrzymywaniem wytycznych dotyczących identyfikacji i oceny zagrożeń dla zdrowia psychicznego związanych z nowymi produktami technologicznymi.

## 1 Doprecyzowanie celów działania

Doprecyzowanie celów działania wymaga kompleksowego podejścia, którego celem jest zapewnienie zgodności z potrzebami i oczekiwaniami organów nadzoru rynku. Proces ten rozpoczyna się od przeprowadzenia ankiet, analizy danych i szczegółowej oceny potrzeb w celu zebrania informacji od organów nadzoru rynku na temat ich konkretnych oczekiwań, wyzwań i priorytetów, a także określenia kluczowych obszarów wymagających szczególnej uwagi dla każdego działania. Następnie organizowane jest spotkanie inauguracyjne w celu omówienia wstępnych celów i zebrania informacji zwrotnych, zapewniając platformę do otwartego dialogu i dopracowania celów. Ścisła współpraca z organami nadzoru rynku w trakcie całego procesu w ramach konsultacji na wiki gwarantuje, że po doprecyzowaniu cele są realistyczne, osiągalne i zgodne z celami operacyjnymi.

## 2 Rozwój metodologii

Opracowanie metodologii rozpoczyna się od wstępnego projektu, który jest rozwijany i udoskonalany w ramach serii dwóch spotkań roboczych oraz bieżących konsultacji na wiki z organami nadzoru rynku. Projekt jest stale udoskonalany i korygowany na podstawie informacji zwrotnych od organów nadzoru rynku, co ma zapewnić jego praktyczność i dostosowanie do konkretnych potrzeb ONR. Ten iteracyjny proces gwarantuje, że końcowa metodologia będzie kompleksowa i zgodna z celami i potrzebami organów nadzoru rynku.

## 3 Opracowanie rezultatów

Rezultaty są opracowywane wspólnie z organami nadzoru rynku, aby zapewnić ich adekwatność. Uwzględniając informacje od organów nadzoru rynku, rezultaty działań, takie jak podręcznik dotyczący zagrożeń dla zdrowia psychicznego związanych z nowymi produktami technologicznymi, opierają się na uzgodnionej metodologii i są opracowywane pod kierunkiem eksperta technicznego. Takie podejście oparte na współpracy gwarantuje, że rezultaty są dostosowane do konkretnych potrzeb i wyzwań określonych przez organy nadzoru rynku, co zwiększa ich skuteczność i oddziaływanie.

## 4 Finalizacja wyników, wnioski i zalecenia

Ostatnim krokiem jest zatwierdzenie wyników, omówienie wyciągniętych wniosków i sformułowanie zaleceń. Takie podejście gwarantuje, że projekt dostarczy cennych spostrzeżeń i praktycznych wskazówek na potrzeby przyszłych działań. Zaprezentowanie ostatecznych wyników na spotkaniu końcowym pozwala zapewnić, że spełniają one cele i oczekiwania ustalone w trakcie projektu. Na koniec sporządza się sprawozdanie końcowe zawierające zalecenia oparte na zwalidowanych rezultatach oraz formułuje się wnioski, które stanowią plan przyszłych ulepszeń i inicjatyw.



**KOMISJA EUROPEJSKA**

Dyrekcja Generalna ds. Sprawiedliwości i Konsumentów

Dyrekcja Generalna ds. Konsumentów

Jednostka B4 Bezpieczeństwo produktów i system wczesnego ostrzegania

E-mail: [JUST-B4@ec.europa.eu](mailto:JUST-B4@ec.europa.eu)

Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek konsekwencje wynikające z ponownego wykorzystania niniejszej publikacji.

© Unia Europejska, 2026.

Polityka ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji Europejskiej jest wdrażana na podstawie decyzji Komisji 2011/833/UE z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie ponownego wykorzystywania dokumentów Komisji (Dz.U. L 330 z 14.12.2011, s. 39).

O ile nie zaznaczono inaczej, ponowne wykorzystywanie tego dokumentu jest dozwolone na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa 4.0 Międzynarodowe (CC-BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Oznacza to, że ponowne wykorzystanie jest dozwolone pod warunkiem odpowiedniego uznania autorstwa i wskazania wszelkich zmian.

Wykorzystywanie lub reprodukcja materiałów, które nie podlegają prawom autorskim UE, może wymagać uzyskania zgody właścicieli praw autorskich.

Zdjęcie na okładce: © iStockphoto - Dragon Claws / mphillips007

Informacje na temat Unii Europejskiej we wszystkich oficjalnych językach UE są dostępne na stronie internetowej Europa pod adresem: [http://europa.eu/european-union/index\\_pl](http://europa.eu/european-union/index_pl)



Urząd Publikacji  
Unii Europejskiej

Luksemburg: Urząd Publikacji Unii Europejskiej, 2026

ISBN 978-92-68-38121-2  
doi:10.2838/7387676